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**1. Племенні союзи східних слов’ян. Формування державності на українських землях.**

Із припиненням існування держави у антів зникає і їх назва. Натомість у письмових джерелах вживається така назва, як “слов’яни”. Причому ця загальнослов’янська спільність поступово поділяється на три великі відгалуження – східну, західну та південну.

Давні автори зображають східних слов’ян високими, світловолосими, дужими людьми, що легко переносять холод, спеку і злигодні. Головними їхніми заняттями були землеробство, скотарство і бортництво. У землеробстві вони використовували дерев’яне рало із залізним наральником. Слов’яни були визнаними ремісниками, із збільшенням кількості виробів ремісництва вони використовували їх не лише для власного вжитку, а й на продаж.

Подальший розвиток слов’янських угруповань веде до їх дроблення і формування доволі стабільних етнополітичних утворень – союзів племен, перелік і розселення яких дається у славнозвісній “Повісті временних літ”, а також осмислення фактів з історії слов’янства на тлі всесвітньої історії. Як зазначає літописець Нестор, слов’яни, що “...прийшли й сіли по Дніпру й назвались полянами, а інші – древлянами, тому що сіли в лісах, а ще інші сіли поміж Прип’яттю й Двиною і назвались дреговичами (від слова “дрегва” – болото – авт.), інші сіли по Двині й назвались полочанами за річкою, що впадає до Двини й має назву Полота. Ті ж слов’яни, котрі сіли поблизу озера Ільмень назвалися власним ім’ям – словенами...”. Поступово в оповіді літописця виступають й інші слов’янські племена: кривичі, в’ятичі у басейні Оки, від яких Нестор виводить сіверян, дуліби – жителі Побужжя, мешканці західної частини пізнішої України – волиняни, бужани й хорвати.

Історики тривалий час вели дискусії з приводу того, що являли собою насправді “племена” Нестора, і поступово дійшли висновку, що ці “племена” були насправді великими союзами, початок формування яких можна датувати не пізніше VI–VII ст. н. е. Ці союзи племен відомий археолог П. Третяков назвав “народцями”, вбачаючи у них не лише територіальні, а й етнополітичні об’єднання. Його думку варто визнати слушною.

Найбільш ранніми племінними об’єднаннями вважаються полянське, з осередком у Києві, дулібське і волинянське на території пізнішої Волинської землі. Академік Б. Греков припускав, що у VI– VII ст. існував величезний і потужний дулібсько-волинянський союз східнослов’янських племен. У “Повісті временних літ” літописець розповідає про зіткнення дулібів з аварами (він називає їх обрами): “В ті часи існували й обри, що воювали проти царя Іраклія й мало його не захопили”. Візантійський “цар”, тобто імператор, Іраклій правив із 610-го по 641 р. Звідси виходить, що племінний союз дулібів існував уже в першій половині VII ст., виникнувши, очевидно, вже у VI ст. Як зазначає сучасний дослідник стародавньої історії України М. Котляр, дулібcьке об’єднання племен було зародком державності східних слов’ян, що в майбутньому, поряд із полянським союзом, стало основою формування Давньоруської держави – Київської Русі.

В процесі подальшої консолідації у VIII–ХI ст. виникли ще ширші політичні об’єднання східних слов’ян, своєрідні “союзи союзів” та “надсоюзи”. В арабських джерелах зокрема згадується про існування цих дружинників узагалі, в тому числі й слов’янського походження. Назва “русь” поширюється насамперед на полян, що панували у протодержавному утворенні на Наддніпрянщині, а потім і на всіх східних слов’ян. У літописах та інших джерелах Руссю називалась уся територія, яку посідали руські люди, тобто східні слов’яни. Цим же словом іменували й Давньоруську державу з центром у Києві. Як вважають сучасні дослідники М. Брайчевський, Р.Іванченко, до появи Рюриковичів у Києві правила династія Києвичів (Кий, Дір, Аскольд). У 882р. Олег, який володів Словенським князівством, здійснив у Києві династичний переворот, усунувши від влади династію Києвичів. Повідомленням про захоп- лення Олегом Києва літописи традиційно починають історію єдиної східнослов’янської держави – Київської Русі.

Київська Русь (умовна назва першої Давньоруської держави з центром у Києві) в IX–ХIII ст. об’єднувала фактично усіх східних слов’ян і була однією з найбільших держав середньовічної Європи. Її територія простягалася з півночі на південь – від Балтики до Чорного моря. Зі сходу на захід – від Волги до Карпат.

Землі Київської Русі були багаті родючими ґрунтами, в лісах водилося безліч звірини. Це давало змогу слов’янам вести осілий спосіб життя. Територія держави охоплювала величезний простір. Хоча кількість людей, які тут проживали, залишалася невеликою. Така кількість населення і велика територія значною мірою зумовили специфічність функціонування державного утворення східних слов’ян. Головне завдання такої держави полягало насамперед у тому, щоб утримати і захистити величезні території, а не нападати і завойовувати інші землі. Звідси зрозуміло, що згадані природні і демографічні фактори не давали можливості правителям Київської Русі створити сильну, централізовану державу. Багаті природні ресурси й відносна слабкість державної влади, своєю чергою, приваблювали пожадливих сусідів, які постійно намагалися поживитися за рахунок земель східних слов’ян. Це фактично й зумовило подальшу трагічну історичну долю українського народу та його держави.

Специфічним було також і географічне становище українських земель. Вони межують з Європою і Азією, неслов’янським півднем і слов’янськими народами півночі. Тому Київська Русь як держава увібрала в себе досвід різних державних утворень: Візантії, Хозарського каганату, Сарматії та ін. Водночас українські землі були фактично щитом, який захищав Європу від диких кочових азійських орд. За цим “щитом” інші народи успішно будували свої власні держави, а українці, захищаючи їх від кочовиків, такої можливості тривалий час не мали.

Варто зазначити, що причини, хронологія, основні етапи й обставини утворення держави у східнослов’янському суспільстві досі залишаються мало вивченими, хоча ця тема вже понад 200 років перебуває в центрі уваги вітчизняних істориків. Як вважає відомий знавець цієї проблеми М. Котляр, існуючі теоретичні концепції здебільшого позначені зайвою соціологічністю й схематизмом, спираються більше на логіку, ніж на об’єктивний і виважений аналіз існуючих джерел, до того ж нечисленних і суперечливих.

В історичних працях українських вчених зокрема не знайшли підтвердження відомі гіпотези про заснування Київської Русі варязькими князями (норманська теорія) або хозарськими та іншими тюркськими правителями (пантюркська теорія). Ці концепції мають під собою певну фактичну основу (варязьке походження багатьох перших руських князів тощо), але ігнорують повністю ту обставину, що державність – це результат тривалого соціально-економічного і політичного розвитку. Її не можна привнести ззовні.

Іще в середині ІХ ст. на землях східнослов’янських племен з’являються войовничі варяги (нормани) із Скандинавії, які намагаються підкорити собі ці племена. Безумовно, їх експансія помітно вплинула на формування Київської Русі. Однак не вона була вирішальною в утворенні давньоруської держави. Проте присутність варягів на Русі дала підстави німецьким ученим Байеру, Міллеру та Шльоцеру, які у ХVIII ст. працювали в Росії, у Петербурзькій академії наук, висунути концепцію, згідно з якою слово “Русь” – норманського походження, а давньоруська Київська держава утворена норманами. Тим самим вони намагались довести нездатність слов’ян створити власну державу. Це викликало гнівне обурення з боку славного російського вченого ХVIII ст. М. Ломоносова, який на основі певних доказів довів вирішальну роль слов’ян у створенні Київської Русі. Його твердження отримали назву антинорманської концепції. Цих самих поглядів дотримувалися два провідні українські учені – Микола Костомаров та Михайло Грушевський. Цієї концепції зараз дотримується переважна більшість українських дослідників. Хоча ця проблема сьогодні остаточно не вирішена і суперечки вчених тривають.

Подібною до попередньої є і пантюркська хозарська теорія, яка ґрунтується на підставі деяких фактів. Справді, ще у VI–VII ст. у басейнах верхнього Дону та Волги утворилась держава Хозарський каганат. Хозари почали походи проти сіверян, в’ятичів, радимичів. Згодом вони підкорили і полян. Хозари наклали данину на північні племена. Щодо полян, то, як пише літописець, данина їх була по мечу від оселі. “І понесли хозари князеві своєму і старійшинам своїм, і сказали їм: “Ось знайшли ми данину нову”. А ті спитали: “Звідки?”, і вони сказали їм: “В лісі на горах над рікою Дніпровською”. А ті запитали: “Що вони дали?”, і вони показали меч і мовили старці хозарські: “Недобра се данина, княже. Ми здобули її однобічним оружжям, себто шаблями, а сих оружжя обоюдогостре, себто мечі. Сі будуть брати данину і з нас, і з наших земель”.

Інший фактор, що випливає із хозарської теорії, полягає у тому, що після підкорення полян хозарами останні у 840 р. заснували Київ і назвали його за йменням свого царя Куйя. Звідси на підставі таких тверджень і поглядів проблема походження Києва залишається до сьогодні іще остаточно нерозгадана.

Згодом хозарська залежність була ліквідована. Деякі історичні джерела дають підстави вважати, що вже в період правління Аскольда і Діра (60–80 роки ІХ ст.) поляни визволилися з-під влади хозар. Північно-слов’янські землі були приєднані до Київської держави у 885–886 рр. князем Олегом, а остаточно з хозарською залежністю покінчив князь Святослав. Доцільно відзначити, що Хозарська держава відіграла певну роль у формуванні української державності. У VIII–IХ ст. вона перебувала на високому економічному і культурному рівні. Підкоривши собі східнослов’янські племена, вона тим самим втягувала їх у торговельні і культурні зв’язки із Сходом. Однак найважливішим було те, що упродовж кількох століть вона була оборонним муром для України-Русі від наступу кочових орд Азії. Завдяки такому захисту східнослов’янські племена встигли організувати свою державність, встановились як народ, виробили свій характер, культуру, мову.

Ці позитивні чинники впливу Хозарського каганату на державотворчі процеси України-Русі дали підстави деяким дослідникам висунути теорію її хозарського походження. Одним із них є О. Пріцак; як аргумент, він наводить факт титулування Володимира Великого і Ярослава Мудрого титулом “кагана”, тобто імперським хозарським титулом. Не відкидаючи хозарського впливу на розвиток Київської Русі, варто зауважити, що Русь розвивалася і міцніла не під патронатом Хозарії, а в постійній боротьбі з нею. Звільнившись від її зверхності, київські князі могли себе титулувати “каганами” й для того, щоб підкреслити, що нічим не поступаються хозарам.

Важливими у цьому сенсі є арабські та візантійські джерела, які підтверджують, що князі Аскольд і Дір володіли сильною і багатою країною. Саме Аскольд вивів свою державу на міжнародну арену. Про це свідчили його військові походи на Константинополь, печенігів, волзьких болгар. За свідченням візантійського патріарха Фотія, у 860 р. Аскольдова дружина на 200 човнах (6–8 тис. осіб) напала на Константинополь. Цей похід пов’язаний з дуже важливою подією – першим хрещенням Русі. Патріарх Фотій у 867 р. в “Окружному посланні” до патріархів Сходу розповідає, що русини вже намагалися захопити саме місто і лише завдяки чуду Блахернської ікони Богоматері, “шати якої опустили в море, знялася буря і знищила човни русів. Налякані цим випадком, руські князі, повернулись до Києва і виявили бажання прийняти хрещення. Імператор Візантії Михайло ІІІ вислав єпископа та священиків і на Русі засновано єпархію”.

Отже, перше Аскольдове хрещення, яке відбулося ймовірно між 860–867 рр. було подією важливого міжнародного значення. Звичайно, тут йдеться про хрещення самого князя та його людей і розповсюдження християнства на південно-східну частину Київської Русі. Все-таки поширення християнства у той час ще не мало масового характеру. Населення Київської Русі у переважній біль- шості продовжувало дотримуватися язичницьких культів.

У 882 р. на київському престолі відбувається зміна династій. Після смерті у 879 р. Рюрика князювання у Новгороді перебирає Олег – боярин з Рюрикового роду. Він мав правити державою в час малолітства князя Ігоря – сина Рюрика. Об’єднавши під своєю владою величезні простори північних земель, Олег звертає свої погляди і на багаті південні землі. У 882 р. він збирає дружину, до якої входили представники північних слов’янських племен і варяги, та вирушив на південь. Олег підступно вбиває Аскольда і Діра, захоплює Київ і стає князем.

882 р. для Київської держави не є роком норманського завоювання, а лише роком, у повному розумінні цього слова, державного перевороту, за допомогою якого до влади прийшли представники іншої династії. Князю Олегу вдалося здійснити цей узурпаторський крок, спираючись і на місцевих бояр з оточення київських князів. Тому князювання нової династії – Рюриковичів необхідно розглядати як продовження Київської держави, яка вже пройшла на той час довгий шлях свого розвитку. І на підтвердження цієї думки Нестор пише: “І сів Олег князювати у Києві, і мовив Олег: “Хай буде се мати городам руським”. І були у нього словени, і варяги, й інші, що прозивалися руссю”.

На підставі висловленого можна ствердити, що у VII–IX ст. у східних слов’ян існували свої племенні об’єднання із місцевими князями, тобто відбувався процес творення держави. У 882 р. внаслідок зміни в Києві князівської династії, держава за характером залишилась тією ж українською, а її провід – князівська династія – варязькою. Олег (878–912) переносить осередок держави в Київ. За час свого правління він проявив себе як талановитий правитель. До речі, приборкав сусідні племена і примусив їх платити данину, підтримуючи державу коштами. Олег здійснив похід на Хозарський каганат, щоб відвоювати залежні від нього землі сіверян і радимичів. Але найбільшої слави йому принесли походи на Візантію у 907 і 911 рр. Їх наслідком стало укладення вигідних для Русі торговельних договорів з Візантією. Вони надавали великих прав Олеговій дружині; руські купці, прибувши до Константинополя, мали право перебувати там шість місяців на кошти греків, їх забезпечували всім необхідним і на зворотний шлях. Проживати у візантійській столиці купці могли лише на передмісті, а входити до міста тільки невеликими групами – не більше 30 осіб, без зброї, у супроводі грецьких урядовців. Договір був написаний у двох примірниках і двома мовами – грецькій і руській. Це говорить про те, що в українців уже на початку Х ст. існувала своя писемність. Також договори 907 і 911 рр. засвідчили про зростання могутності Київської держави у тогочасному світі.

У 912 р. князь Олег помирає, і його наступником став князь Ігор (912–945). Деякі дослідники вважають, що він міг бути одним із нащадків Кия, хоча більшість схиляються до думки, що він – син Рюрика. Ігор продовжував політику Олега: приєднував слов’янські землі до Києва, а також здійснив кілька далеких походів. У 913 р. він вирушив у похід аж до берегів Каспійського моря і дістався до Баку.

У 941 р. Ігор організував похід на Константинополь. Проте він не був таким вдалим, як у 911 р. Греки використали під час бою з руським флотом “грецький вогонь” – спеціальну суміш, яка не гасне у воді, і велику частину флоту спалили. Наслідком походу стала торговельна угода 944 р. Русі з Візантією. Вона обмежувала права руських купців, а також зобов’язувала Русь не втручатися у справи Корсунської області в Криму, що належала Візантії.

Кінець життя князя Ігоря був трагічним. У 945 р. під час збирання полюддя (данини) проти нього вибухнуло повстання древлян, у якому він загинув. Літопис подає, що древляни перестали платити Ігореві полюддя і той вислав до них свого боярина Свенельда. Зібравши його, Свенельд залишив данину собі. Дружина Ігоря стала нарікати, що вона бідна, в той час, коли воїни Свенельда мають всього в достатку. Послухавши її, Ігор вирушив у похід на древлян і зажадав від них данини. Древляни обурилися і підняли повстання. Вони повністю розбили Ігореву дружину, а самого князя спіймали, прив’язали за руки і ноги до верхівок двох високих сосен і зігнувши їх відпустили. Тіло князя розірвалося надвоє.

За часів, коли кровна помста була абсолютним моральним обов’язком, княгиня Ольга (945–964) – дружина Ігоря й правителька в пору неповноліття свого сина Святослава Ігоревича – швидко і жорстоко помстилася древлянам за смерть чоловіка. Літопис детально описує її розправу над мешканцями древлянської столиці Іскоростеня, під час якої загинуло 5 тис. жителів. Ольга об’їхала усю територію держави, закладала нові міста, села, погости і призначала в них правителів. Вона першою з князів у Київській Русі здійснює “реформи” податкової повинності населення. Ольга встановила норми податків – “устави”, “уроки”, “оброки”, “дані”. У Х ст. всі вони мали окреме значення. Данина, яку збирала княгиня, ділилася на три частини: дві з них йшли на Київ, а третина – на Вишгород, що був власністю Ольги. Це говорить про існування на той час поділу між державними прибутками і князівською власністю. Ольга вста- новила “ловища” по усій землі і “перевесища” по Дніпру та Десні. Ці терміни означали території, які мали постачати хутра державі. “Перевесища” охоплювали райони, де водилися бобри, хутра яких були дуже цінними. У той час вони виконували функції валюти. Ними платили податки і вели зовнішню торгівлю.

Княгиня Ольга проводила і досить гнучку зовнішню політику. Відомі її дипломатичні зв’язки із візантійським двором, німецьким імператором Оттоном.

До періоду князювання Ольги належить і важлива подія – спроба запровадження християнства на Русі. Сама Ольга хрестилася у 957 р., коли перебувала у Константинополі. Однак, як мудра правителька, вона розуміла, що прийняття християнства з рук Візантії поставило б Русь у залежність від неї. Тому у 959 р. княгиня Ольга спорядила послів до німецького імператора Оттона з проханням прислати єпископів та священиків. Прийнявши християнство від Риму, вона сподівалася зберегти політичну незалежність народу та держави. Справді, Рим надіслав до Русі єпископа Адальберта, але з приходом до влади Святослава і посиленням при дворі язичницьких впливів той утік назад до Риму.

Княгиня Ольга увійшла в історію як розумна правителька і видатний політичний діяч держави України-Русі.

У 964 р. після Ольги починає самостійно правити Святослав (964–972) За словами М. Грушевського, це був “запорожець на престолі”. Святослав відзначався мужністю, войовничістю і лицарською вдачею. М. Аркас наводить такі слова очевидця про нього: “Святослав хоробрий був, легкий на ходу, як барс; у похід не возив із собою ні казанів, ні наметів; нарізував конину, воловичину, або звірину тоненькими шматками, шкварив на вугіллі і так їв; спав на повсті, підстеливши у голови сідло, а як ішов з ким воювати, то посилав перед себе своїх послів, щоб вони сповістили про це ворогів, кажучи: “Іду на вас”. Не менш цікавим є опис зовнішнього вигляду князя Святослава. Очевидці вказують, що це був міцний чоловік, мав довгі вуса, голову мав голену із довгим пасмом волосся (”оселедець” у запорожців), а у вусі носив дорогоцінну сережку. Все життя Святослав провів у походах. Саме він закінчив об’єднання східних слов’ян в одній державі, поширив свою владу на фінські племена, що жили між верхньою Волгою і Окою, напав на волзьких болгар і зруйнував їхню столицю. Відтак він вирушив на Хозарський каганат і знищив його. Падіння останньої держави хоча й давало безпосередній доступ Русі до торговельних шляхів з країнами Сходу, але й позбавляло її захисту від кочових орд. Тому зруйнування Святославом Хозарського каганату негативно вплинуло на міжнародну ситуацію

Київської держави, тепер їй самій довелося стати на перешкоді просуванню азіатських кочових орд у Європу. Святослав зміцнив свою владу на Тамані (Тмутаракань), воював на Північному Кавказі із печенігами, які часто нападали на Русь. Особливо запеклу боротьбу вів Святослав із Візантією. Він виношував навіть плани перенести свою столицю у місто Переяславець на Дунаї. Проте боротьба з Візантією закінчилася для нього невдало. Основна битва між руськими і візантійськими військами відбулася під Доростолом у Болгарії (971 р.). Незважаючи на мужність руських військ, греки перемогли, на полі бою загинуло понад 16 тис. воїнів Святослава.

У липні 971 р. відбулася зустріч Святослава з візантійським імператором Іоаном Цимісхієм. В результаті між Візантією і Руссю було укладено договір. За ним Святослав відмовлявся від болгарських земель на Дунаї, від претензій на візантійські володіння в Криму, обіцяв бути союзником Візантії. При дотриманні цих умов Візантія відкривала вільний прохід на Русь військам князя і давала продукти на зворотну дорогу. Однак правителі Візантії не виконали своєї обіцянки. Вони повідомили печенігів про рух руських військ, і ті біля дніпровських порогів перекрили їм шлях до Києва. Князь змушений був зимувати на лівому березі Дніпра. Навесні 972 р., зморені голод- ною зимівлею, війська намагалися пробитися через заслін печенігів. У цій битві загинув князь Святослав. З його черепа печенізький князь зробив кубок з написом “Шукач чужої землі і свою загубив”.

Важливо наголосити на таких найголовніших ознаках початку політичного ладу Київської Русі:

1. Роль князя і знаті. Князі зі своїми дружинами стають вищими представниками державної влади. Князі, які виросли з племінних вождів – носіїв монархічної влади, перетворюють народне надбання – землю на власне майно і допомагають своїм дружинникам стати землевласниками. Так, під час розпаду родів і громад з’являються великі землевласники, які підтримують своїх князів.

2. Військо – “вої”. Дружина, вої не існують як постійна армія. Їх збирають у разі потреби і в різних кількостях. Для розв’язання важливих міжнародно-політичних завдань потрібні були значні збройні сили. У великі походи відправлялися під керівництвом князів, бояр десятки тисяч озброєних людей, особливо в Х ст. за князювання Святослава.

Внутрішня політика Київської Русі зводилася до питань утримання якомога більшої кількості війська – князівської дружини. Розширення підвладної території давало можливість виділяти значні кошти на утримання дружини. Між князем і дружиною склалися особисті, взаємозалежні стосунки, які були основою політичної організації ранньої Київської держави (IX–Х ст.).

За період князювання перших київських князів з династії Рюриковичів Київська Русь стала могутньою європейською держа- вою. Українці знову здобули узбережжя Чорного моря, яке отримало назву “Руського моря”. Україна завоювала безпосередній доступ до налагодження контактів з країнами Південної Європи і Близького Сходу, Малої Азії, тобто стала в ранг найвпливовіших держав тогочасного світу.

**2. Хронотоп дохристиянського періоду Русі**

02.09.911 - договір князя Києва Олега з візантійськими імператорами Львом VI Мудрим, його братом-співправителем Олександром і сином-співправителем Костянтином VII.

11.06 - ??. 09.941 - похід князя Ігоря Рюриковича на Константинополь.

09.09-18.10.946 або 09.09-18.10.957 - візит княгині Ольги до Константинополя.

959 - посольство княгині Ольги до франкського короля Оттона I Великого

≈961-962 - посольство-місія єпископа Адальберта від короля Оттона I Великого до Києва.

??. 06. - ??. ??. 967 - посольство сина протевона Херсона Калокіра до Києва до князя Святослава Ігоревича з пропозицією напасти на Болгарію.

??. 06. - ??. ??. 967 - посольство сина протевона Херсона Калокіра до Києва до князя Святослава Ігоревича з пропозицією напасти на Болгарію.

??. ?? - 16.08.969 - початок постійної війни Святослава Ігоревича з болгарами і візантійцями на Балканах.

21-31 (24?). 07.971 - договір князя Святослава Ігоревича з візантійським імператором Іоанном Цимисхием.

??. 08 (?). 971 - загибель князя Святослава Ігоревича.

11.06.978 - смерть Ярополка Святославича, захоплення Києва Володимиром Святославичем.

??. ?? - 25.12.979 - захоплення Перемишля, Червена та інших «Червенських» міст князем Києва Володимиром Святославичем.

987 - прийняття християнства князем Києва Володимиром Святославичем.

**3. Розквіт Русі у період правління князя Володимира Великого.**

Ще у час свого правління Святослав поділив державу між трьома синами: Ярополкові надав Київ, Олегові – Овруч, а Володимирові – Новгород. Після короткої міжусобиці серед них на великокняжому київському престолі утвердився Володимир (980– 1015). Як свідчить літопис, Володимир був людиною імпульсивною та енергійною. Особливу увагу він звертав на подальше зміцнення своєї держави. Зокрема, він придушив повстання радимичів, приєднав полоцьку землю і вбив їхнього князя Рогвольда та його синів, а Рогніду – дочку силоміць взяв за жінку, від якої мав двох синів – Ярослава і Судислава. (Жінка люто ненавиділа чоловіка – ґвалтівника і убивцю, тому цю ненависть вона передала синам). Для розвитку зв’язків із Західною Європою Володимир у 981 р. пішов походом на Захід і відвоював у поляків міста Перемишль, Червень, Бузьк, Белз, Волинь. Це були території, заселені давнішою українською людністю – дулібами і білими хорватами і ніколи не належали Польщі. Про це стверджує і літопис, що серед племен, які брали участь у походах Олега на Візантію, були білі хорвати. У 993 р. Володимир приєднав землі ятвягів, що жили між Німаном і Бугом, і заснував там місто Володимир-Волинський. Очевидець занотував і про похід Володимира на Закарпаття у 992 р. З того часу там закріпилась назва “Русь”. Відтак у 993 р. він вдруге здійснив похід на Польщу. Як підтверджує літописець, навіть у ХІІІ ст. ніхто з руських князів так далеко не заходив. Кордони України-Русі поширились до Угорщини, Чехії, Німеччини, Польщі. Закріпивши кордони Русі на заході, Володимир намагався їх поширити на сході. У 985 р. він здійснив похід на волзьких болгар, але перемогти їх йому не вдалося.

Багато енергії Володимир доклав для зміцнення кордону держави на південному сході, де найбільшу небезпеку становили печеніги. Захопивши чорноморські степи, вони стали часто нападати на Київ. Зі свого боку Володимир не раз вирушав у походи проти печенігів, але побороти їх не міг. Тоді він вдався до спорудження фортифікаційної лінії, яка б захищала південний кордон країни. Укріплення являли собою сполучені земляні вали, що мали дерев’яні огорожі та в’язні брами. Вони простягалися на десятки кілометрів.

Київська держава за Володимира досягає свого розквіту. Вона стала однією із найбільших країн у Європі. За правління Володимира відбувається якісна зміна у структурі державної влади. Найхарактернішою її ознакою стало падіння впливів на державну політику варязької дружини. Від цього часу великий київський князь спирався на місцеву знать. Якщо раніше дружина відігравала дорадчу функцію при князі, то тепер із старших дружинників він обирав відповідальних намісників – воєвод. А із зміцненням централізо- ваної великокняжої влади зникають старі родоплемінні князі на місцях. У кінці свого правління Володимир роздає землі держави у володіння синам, хоча центральну владу зберіг за собою. Наприкінці Х ст. зникають племенні назви: поляни, сіверяни, радимичі, їх замінюють територіальні – кияни, чернігівці, смоляни тощо. Встановлення у державі влади єдиної династії мало важливе значення для її зміцнення. Поряд з тим Володимир розумів, що у величезній країні з різнорідним етнічним населенням об’єднуючим началом, крім влади, повинна бути релігія. Хоча спочатку він віддавав перевагу поганській вірі. Літописець стверджує, що у Києві, на горі перед княжим теремом він наказав поставити Перуна, Дажбога, Стрибога та інших ідолів. Навіть князь вимагав, щоб їх офіційно визнавало населення всієї держави. Проте з цього задуму нічого не вийшло, оскільки поганські божества мали локальний характер і їх не сприймало етнічно різноманітне населення держави. Разом з тим за правління Володимира християнство вже набуло певного поширення на Русі, тому й не дивно, що князь вирішив обрати для своєї країни саме цю релігію. Також у ІХ–Х ст. християнськими стали Болгарія, Чехія, Польща. Тому для Володимира було очевидним, що, прийнявши християнство, Київська Русь зможе увійти як рівноправна в коло європейських держав. Але він не хотів просити Візантію, щоб вона прислала духовенство для Русі, бо прийнявши з її рук християнство, Візантія б розглядала русичів як своїх підлеглих. Тому Володимир вичікував вигідного моменту для прийняття християнства, і такий час невдовзі настав.

Після смерті Іоанна Цимісхія на престол вступили два брати – Василь і Костянтин, саме у цей час у Візантії вибухнув заколот. Імператори змушені були попросити військової допомоги у Володимира, пообіцявши видати за нього свою сестру Анну. Володимир відразу погодився, бо вбачав у цьому шлюбі вигідний політичний виграш для своєї держави. Коли небезпека минула, імператори не захотіли виконати своєї обіцянки. Тоді Володимир напав на візантійські міста в Криму, взяв Корсунь (Херсонес) і пригрозив походом на Константинополь. Відповідь імператорів була такою, що не можуть віддати своєї сестри за поганця. На неї Володимир виявив готовність охреститися. Своєю чергою принцеса Анна вирішила погодитися на цей шлюб, щоб врятувати країну від загрози війни. На думку вчених, хрещення й шлюб Володимира з Анною відбувся 987 р., можливо у Корсуні. Після приїзду князя до Києва він охрестив своїх синів і міщан Києва. Володимир звелів знищити ідолів, які стояли перед його палацом, а мешканцям міста наказав неодмінно охреститися у Дніпрі. Кияни не чинили опору, оскільки в самій столиці християнство вже було поширене. Існувала й інша причина, яка полегшувала прийняття нової релігії – відсутність спеціального духовного стану на Русі, який би налаштовував людей проти зміни релігійних вірувань. Поганські культи русинів не мали певних спільних і обов’язкових ознак для кожного з них. Здебільшого вони складалися із багатьох фантастичних уявлень і звичаїв, які потім легко уживались з християнством. У народних віруваннях нові святі набирали рис відомих вже богів. Наприклад, св. Василій ставав опікуном худоби, як бог Велес, св. Ілля зайняв місце Дажбога. На противагу північно-руські землі, особливо Новгород, вороже зустріли християнство. Тому хрестити новгородців довелося силоміць.

Як подає літопис, офіційна дата хрещення – 988 р. Це подія епохального значення. Бо прийняття християнства значно зміцнило престиж Володимирової династії. Тепер вона була пов’язана зі славетним домом візантійських імператорів. Тіснішими стали стосунки Володимира, який тепер належав до християнської сім’ї правителів, з іншими монархами.

Прийняття християнської релігії позитивно вплинуло і на внутрішнє життя країни. Оскільки вчення візантійської церкви підтримувало монарше право на владу, київські князі знайшли у ній ідеологічну опору, якої раніше не мали. До того ж церква з її складною внутрішньою підпорядкованістю ознайомлювала київських правителів з новими моделями управління. А в самому суспільстві Київської Русі з’явилася активно діюча установа, яка не тільки забезпечувала незнане раніше духовне єднання, а й справляла величезний вплив на культурне і господарське життя.

Вже наприкінці князювання Володимира Київська Русь володіла величезною територією. Вона простяглася від Вісли на заході до Ками і Печори на сході, від Чорного моря до Білого моря і Льодового океану. Ні одна з історичних постатей давньої української історії не зазнала такого вшанування, як князь Володимир, прозваний Великим.

Досить вагомим фактором у добу найбільшої могутності Київської держави було запровадження монетного карбування, яке виконувало функції мірила вартості та засобу обігу. Володимир випускав т. зв. златники та срібляники – золоті й срібні монети, на лицьовій стороні яких було поміщено зображення князя з усіма регаліями, а на звороті – княжий герб (тризуб). Саме з цього часу бере свій початок український національний герб – Тризуб. Загалом правління Володимира стало вершиною у процесі державотворення Київської Русі.

На 76-му році життя (15 липня 1015 р.) Володимир Святославич був порубаний на шматки у своєму родовому маєтку на Берестовім (урочисто поховали у Десятинній церкві лише його голову). Відразу після смерті князя розпочинається усобиця між його синами. Хоча перші ознаки кризи великокнязівської держави проявилися ще за життя Володимира. У 1014 р. його син Ярослав перестав платити данину Києву і став стягувати військо для походу проти нього. Володимир стурбований такими обставинами, готується до відсічі, але несподівано його настигла смерть. Хоча перед тим він передає престол своєму молодшому синові Борису. Він та його брат Гліб в останні роки життя Володимира стали його улюбленими дітьми. Але на момент смерті князя Бориса у Києві не було, бо він вирушив у похід на печенігів. Цією ситуацією нібито скористався найстарший син Святополк (1015–1019), який захопив великокнязівський престол та убив трьох братів. Це звинувачення щодо Святополка увійшло на довгий час в історичну літературу. Але за останніми дослідженнями (Котляр, Канигін) у Святополка є алібі. Хроніка саксонського єпископа Тітмара Мерзебурзького недвозначно свідчить про те, що Святополк не вбивав своїх братів. Після одруження, приблизно у 1008–1013 рр. вітчим Володимир посадив Святополка в Турові (на околиці Київської землі), чим останній був незадоволений і готувався повстати проти Володимира. Князь наказав духівника дружини, її та Святополка кинути до в’язниці. Відразу по смерті Володимира (1015) Святополку вдалося вирватися з в’язниці і втекти до Польщі, до свого тестя Болеслава Хороброго. Втеча його була настільки поспішною, що йому довелося залишити в ув’язненні свою дружину, польську княжну і без неї стати перед очима свавільного норовом краківського князя Болеслава. А вина за ці злочини падає на Ярослава, бо Святополка не було на Русі на час загибелі Бориса, Гліба і Святослава. Тому заради справедливості має бути своєрідна реабілітація навіть у цій глибокій часовій площині.

Восени 1016 р. війська обох братів Ярослава і Святополка зустрілися під Любечем. Дружину Святополка у запеклому бою було притиснуто до озера і багато киян потонуло у ньому. Розбитий Святополк утік до свого тестя – польського короля Болеслава, а Ярослав вступив до Києва.

У 1018 р. війська поляків під проводом Болеслава і за підтримки Святополка вторглись на територію Русі. Битва між польськими і руськими військами відбулась на Волині, на берегах річки Буг. Ярослав не був добре підготовлений до бою, тому відступив у Новгород, де почав збирати нове військо.

Святополк за надану допомогу віддає Польщі західне пограниччя і червенські міста. Невдовзі польські союзники стали докучати місцевому населенню, тому навіть сам Святополк наказав їх знищувати. Не в змозі більше розраховувати на поляків, він звернувся за допомогою до печенігів, чим відвернув від себе київських людей остаточно. Використавши цю обставину, Ярослав знову вирушив у похід і розбив військо брата над річкою Альтою, і в 1019 р. вступив на великокнязівський престол у Києві. Він ще кілька років продовжував воювати із своїми родичами і тільки в 1036 р. стає єдиним володарем руських земель.

Князь Ярослав мав три імені і два прізвиська: Ярослав і Юрій (Георгій) – його відкриті імена, Софія (Божественна мудрість, тобто Ісус Христос) – езотеричне (таємне) ім’я. Мудрий – офіційне прізвисько, а народне – Кульгавий. Мати та її наближені навіювали Ярославу думку, що в його жилах – онука Рогвольда із священної династії – тече кров самого Ісуса Христа. Бо генетично Ярослав пов’язаний (через матір) із династією Меровінгів (династією Святої крові, до якої зараховували себе Рогвольди), тому постає нащадком самого Ісуса Христа. На цій підставі багато істориків зазначають, що Ярослав намагався “звеличити свій рід”, тобто рід Рогвольдів. Отож, він насильно змінив титульну династію, надавши першість Рогвольдам – носіям Святої крові.

Невдовзі Ярославу вдалося відновити могутність Київської Русі. Він повернув загарбані Польщею червенські міста, зміцнив північні кордони держави, підкорив ятвягів і Литву. Приділяв постійну увагу Ярослав і зміцненню південних кордонів. У 1036 р. він розгромив під Києвом печенігів, і з того часу їх зазіхання на руські землі припинилися. У пам’ять про перемогу над ними Ярослав наказав побудувати церкву Благовіщення. Продовжуючи зміцнювати південні кордони, Ярослав збудував нові укріплення, відсунувши їх на 100 км південніше від старого кордону.

У 1043 р. раптово спалахнула війна із Візантією. Приводом для неї послужило убивство в Константинополі руського купця. Захищаючи честь держави і торговельні інтереси, Ярослав відправив велике військо під проводом свого найстаршого сина Володимира. Війна тривала із змінним успіхом, і тільки через три роки було укладено мир між обома країнами.

За роки правління Ярослав проводив доволі активну зовнішню політику. Зокрема, династичні зв’язки пов’язали його із багатьма могутніми державами Європи. Сам Ярослав одружився на шведській принцесі Інгігерді. Єлизавета – дочка князя – вийшла заміж за норвезького короля Гарольда Сміливого, а дочка Анна стала жінкою французького короля Генріха. Підтримував Ярослав і тісні зв’язки з римсько-німецькою імперією. Син Ярослава – Ізяслав одружився із німецькою княжною. Сестра великого князя була дружиною польського короля Казимира, а син Всеволод одружився із дочкою візантійського імператора Костянтина Мономаха.

Одночасно з великою турботою про зміцнення міжнародного іміджа Київської Русі князь також дбав про внутрішній розвиток держави. Князювання Ярослава (1019–1054) вважається апогеєм могутності Київської Русі. Досягненням, з яким найбільше пов’язують зміцнення політичного становища держави, стало зведення загальноприйнятих у ті часи законів у “Руську правду” – правовий кодекс усієї країни. Ще за Олегових часів русичі мали власні закони, але письмово законодавство вперше було зафіксоване при Ярославі під назвою “Руська правда”.

За формою державного устрою Київська Русь на початку ХІ ст. перетворилася на могутню імперію, метрополією якої залишалися наддніпрянські землі. Територія України становила 1,1 млн. кв. км із населенням близько 4,5 млн. осіб. Держава України-Русі не була суворо централізована. Вона являла собою ранньофеодальну монархію і ґрунтувалася на принципі сюзеренітету, тобто верховного права князя київського над удільними, і васалітету – особистої залежності від нього. Хоча київські князі і займали великокнязівський престол всієї держави, але у міру розвитку феодальних відносин між ними і місцевими князями укладалися договори, так звані хрестоцілувальні грамоти.

У Київській державі саме великому князю належала верховна законодавча влада. Будучи главою адміністрації, великі князі зосереджували у своїх руках і виконавчу владу, виконували функції воєначальників та очолювали військо. Мали князі і судову владу. Процес монополізації влади до правління Ярослава відбувався неоднаково. Тільки найбільш честолюбним, талановитим і жорстоким членам династії вдавалося захоплювати київський стіл і утримувати своє верховенство над іншими конкурентами. У той період сильною владою стримувалися відцентрові тенденції і забезпечувалася єдність володінь. Після реформи Ярослава в системі успадкування влади, згідно з якою кожний член швидко зростаючої династії отримував реальну (чи уявну) частку володінь за принципом “отчини”, почалася децентралізація влади.

Владу уособлювали князь, рада бояр (дума) та збори городян (віче). Кожна з цих інституцій була виявом відповідно монархічної, аристократичної та демократичної тенденції у політичному устрої Києва. Влада князя частково обмежувалася боярською радою, тому в деяких питаннях за підтримку князь передусім звертався до боярської думи – органу, що складався із старших членів дружини або із місцевої племінної знаті. Функції думи ніколи чітко не визначалися, а князь не був зобов’язаний радитися з нею. Але, ігноруючи її, він ризикував позбутися підтримки цього впливового органу, що репре- зентував усю боярську знать. Тому князі, як правило, брали до уваги позицію боярської думи. У галузі внутрішньої політики діяльність думи виходила за рамки видання нових законів. За відсутності князя, або після його смерті дума ставала основним органом влади, яка не тільки вирішувала усі питання внутрішньої і зовнішньої політики, але й встановлювала владу майбутнього князя.

Демократичну сторону політичного устрою Київської Русі репрезентувало віче – збори громадян, які виникли ще до утворення князівств і, очевидно, походили від племінних рад східних слов’ян. Віче скликалося князем або городянами, коли виникала потреба. Питання, що обговорювалися на зборах громадян, стосувалися передусім військових походів, укладення угод, престолонаслідування, розподілу посад у державі, організації війська. Віче могло критикувати або схвалювати дії князя, але воно не могло здійснювати власну політику чи видавати закони.

На місцях у період існування Київської Русі склалися дві системи управління. Перша – десяткова система, а тисяча втратила свій реальний зміст і стала територіальним поняттям – округом, який очолював тисяцький. Він же був керівником військових сил округу, здійснював поліцейську, судову і фінансову владу. Тисячі поділялися на сотні на чолі з сотниками, що виконували аналогічні функції.

Другою системою управління була двірцево-вотчинна. Вона утворилася при княжому дворі і складалася з придворних чинів (дворецький, конюший, стольник, чашник тощо), які за дорученням князя виконували загальнодержавні функції.

На місця посилалися представники центральної влади – намісники і волостелі. Селами управляли старости, які обиралися їх жителями. Усі посадові особи одержували за свою службу з населення “корм” у вигляді різних поборів.

Під час правління князя Ярослава високо піднявся рівень культури та освіти. У 1028 р. за його наказом у Новгороді було відкрито школу, в якій навчалося 300 дітей. Літописець стверджує, що і сам князь дуже шанував науку. Він зібрав найбагатшу бібліотеку, яку помістив у храмі св. Софії. За таку значну просвітницьку діяльність народ і охрестив Ярослава “Мудрим”.

Одним з найкращих міст середньовічної Європи стала столиця Київської Русі. Київ був укріплений валами, дерев’яним частоколом; у чотирьох місцях були поставлені в’їзні ворота за сторонами світу. Однією із прикрас частини міста стали “Золоті ворота”. Київ мав багато церков, палаців князя, митрополита та місцевої знаті.

На потреби держави і утримання княжого двору проводився збір данини і судові штрафи. Поступово данина набирала в усій державі характеру постійної податкової повинності. Для регулярного збору податків встановлювалися “погости” і “становища”, тобто місця, куди приїздили збирачі податків і платники. Раніше данину збирали передусім хутрами, але в ХІ ст. переважно грішми. Крім того населення країни мало виконувати багато повинностей, зокрема військову, ремонтувати укріплення, шляхи тощо.

20 лютого 1054 р. князь Ярослав Мудрий помер на руках свого сина Всеволода. В українській історії він залишив помітний слід, завершив будівництво держави, зміцнив її міжнародний авторитет, сприяв розквіту культури, науки, писемності і поширенню їх серед населення своєї країни.

**4. Розпад Русі та його причини. Історичне значення Давньоруської держави**

Ярослав Мудрий перед смертю спробував вирішити проблему запобігання міжусобній боротьбі за київський престол. У розподілі земель і політичної влади він застосовував принцип старшинства в рамках родини. За старшим сином Ізяславом Ярослав закріпив Київ і Новгород з навколишніми територіями; другому сину, Святославу, віддав Чернігів; третьому, Всеволоду – Переяслав; четвертому, Вячеславу – Смоленськ, а молодшому, Ігорю – Володимир-Волинський. Як тільки в якомусь із цих князівств звільнявся престол, кожен із синів, за задумом Ярослава, піднімався на шабель вище, аж доки не сягав вершини всієї системи – київського престолу. Ярослав запроваджував нову форму правління країною, в основу якої було покладено принцип сеньйорату, коли влада в країні мала переходити до братів по старшинству. Але фактично, поділивши територію країни між своїми синами, він тим самим підірвав її єдність, тому що у великого київського князя не було жодного виконавчого органу, яким би можна було утримувати її територіальну цілісність.

Після Ярослава ускладнилася і міжнародна ситуація для Київської Русі. У 1068 р. Ізяслав зазнав поразки від половців – кочових орд, які з’явилися у причорноморських степах у ХІ ст. На віче у Києві було вирішено зібрати військо і дати половцям відсіч, вимагаючи разом з тим зброї від князя, але той не дав, побоюючись, що вони можуть виступити і проти нього. Внаслідок цього розпочався бунт, і кияни проголосили князем Всеслава, який до того княжив у Полоцьку. Але той не бажав цієї ролі і утік з Києва. У той час до міста повернувся Ізяслав з польським військом. Усе ж втримати владу йому так і не вдалося. Міжусобна боротьба набрала великого розмаху. На короткий період на престолі сів енергійний і освічений Святослав Ярославич (1073–1076), а після його смерті – брат Всеволод, якого відразу ж вигнав Ізяслав. Спираючись на польські війська, він втретє обіймає київський престол (1077–1078). А у 1078 р. Ізяслав загинув у боротьбі з нащадками своїх братів Святослава і В’ячеслава.

Наступним київським князем став Всеволод Ярославович, який князював 15 років (1078–1093). Державу поділив знову на уділи, але міжусобиць припинити не зумів та й розгорілась боротьба за землі, в якій стали використовувати половців. Першим їх привів на Русь Олег Святославич, прозваний в народі Гореславовичем.

Для припинення міжусобиць і встановлення якоїсь згоди руські князі в 1097 р. з’їхались на з’їзд в Любеч. Ініціативу щодо нього проявив Володимир Мономах – внук Ярослава Мудрого. З’їзд закріпив поділ Русі на уділи між князями. Це означало, що принцип сеньйорату перестав існувати. Його замінив “отчинний” порядок престолонаслідування від батька до сина. Разом з тим князі погодилися між собою укласти оборонний союз і заборонити укладання приватних союзів князів з половцями. Але ухвали з’їзду відразу ж були порушені, бо спалахнули знову міжусобиці. Ще декілька разів князі збиралися на свої з’їзди, щоб домовитися про їх припинення, хоча вдалося дійти згоди тільки про організацію спільних походів проти половців. У 1103 р. княжі полки розбили половецькі загони у степах і з багатою здобиччю повернулися назад. Вдалим був і наступний похід 1111 р. У цих походах особливо відзначився переяславський князь Володимир Мономах.

У 1113 р. помирає київський князь Святополк, який не користувався популярністю серед киян, особливо за його дії у підвищенні податків тощо. Зі смертю князя у Києві вдалися до заворушень: народ громив двори наближених до князя бояр, купців, лихварів. Своєю чергою, боярство, налякане погромом, вирішило запросити на престол Володимира Мономаха. Це саме вчинило і Київське віче.

Володимир Мономах, ставши великим князем (1113–1125), знову об’єднав навколо Києва переважну більшість руських земель. Значну увагу він звернув на зміцнення внутрішнього становища держави. Щоб ліквідувати причини народного незадоволення, він видав низку законів проти надмірного підвищення процентів за позику, закон про охорону збанкрутілих купців і закупів селян. Значним впливом і владою користувався Мономах серед князів і вимагав від них безоглядного послуху. Він поновив спроби приєднання до Русі Північного Причорномор’я. Йому вдалося навіть захопити міста у пониззі Дунаю. Це справило велике враження на Візантію. Внаслідок цього і з’явилась легенда про те, що візантійський імператор, для того, щоб задобрити Володимира, прислав йому володарські відзнаки, а між ними й корону – “шапку Мономаха”.

Значний інтерес продовжує викликати твір, написаний Володимиром Мономахом – “Повчання дітям”, у якому князь подає практичні поради щодо управління країною своїм нащадкам. Авторитет князя В. Мономаха був такий великий, що він без будь-яких перешкод передав престол старшому синові Мстиславові.

За час свого правління Мстиславу (1125–1132) вдалося зберегти єдність держави. Він продовжував політику свого батька. А після його смерті завершився недовговічний період в історії Київської Русі, коли існувала політична думка зосереджувати землі навколо Києва.

Після смерті Мстислава з новою силою спалахнули міжусобиці, про що свідчить тільки один факт, що протягом ХІІ ст. на київському престолі побувало близько 40 князів.

У 1169 р. володимиро-суздальський князь Андрій Боголюбський, син Юрія Довгорукого, напав на Київ і жорстоко його пограбував. З цього моменту ця боротьба поклала початок національному протистоянню українців і великоросів. Кияни прогнали Андрія, але руїна Київської держави не припинилася. Уже в середині ХІІ ст. на території колись єдиної могутньої держави утворилося 15 удільних князівств. Серед причин розпаду Київської Русі можна виділити такі:

– величезні простори держави, до складу якої входили крім українців (більше 20 різних племен і народностей), і неслов’янські племена – ведь, чудь, меря, мешера, чорні клобуки та ін., які приводили до труднощів управління з одного центру;

– недосконалість державного апарату і системи престолонаслідування сприяли відцентровим тенденціям окремих племен і народностей Київської Русі;

– негативні наслідки для Київської держави мав занепад торгівлі.

До цього призвели три чинники: 1) половці, осівши в степах, відгородили Русь від Каспійського моря і не пропускали купців з Русі; 2) у період хрестових походів основні східні торгові шляхи із Західної Європи перемістилися на Середземне море і Малу Азію, а Русь опинилася на узбіччі; 3) у той період ослабла Візантія, що призвело до зменшення її торгівлі з Руссю. А із занепадом торгівлі занепали міста, ремесла і загалом Київська Русь.

Водночас варто зазначити, що період існування Київської Русі займає важливе значення в історії України. Адже головний осередок цієї держави фактично сформувався на території сучасної України, а її основою стало Середнє Подніпров’я з Києвом, який став центром об’єднання слов’янських племен і столицею держави. Заснували цю державу ті, хто здавна проживав на цих землях, у VI–VIII ст., – це поляно-антська народність, яка була генетичним ядром майбутньої української нації і називалася “Руссю”.

Розпад Київської Русі як єдиної держави не був притаманний тільки їй. Аналогічні процеси відбувались і в інших країнах Європи. Але вони спромоглися вийти з цієї ситуації оновленими і сильними. З Руссю так не сталося, а в час свого найбільшого ослаблення вона стала ще здобиччю грізного ворога – монголо-татарських орд. Їх нашестя завершило занепад давньоруської держави. Все ж національні державницькі традиції не були втрачені, їх перейняла спадкоємниця Київської Русі – Галицько-Волинська держава.