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**Виклад основного матеріалу**

Галицько-Волинське князівство – держава, яка заступила Київську Русь на українській землі. Сформувавшись на західній околиці, вздовж другого шляху “із варяг у греки”, вона зуміла об’єднати навколо себе більшу частину української етнографічної території свого часу. Півтора століття її існування не пройшли безслідно для подальшої долі нашого народу. Галицько-Волинська держава насамперед захистила Україну від передчасної окупації з боку Польщі, а з іншого боку, – припинила асиміляцію українського елемента великоруським. Ця держава, перейнявши національно-культурні традиції Київської Русі, свою політичну діяльність розвивала під сильним впливом тих стосунків, які існували в середньовічній Європі. З падінням Києва посередницька роль у торгівлі між Заходом і Сходом переходить до Володимира. Беручи участь у політичних та економічних справах Європи, Галицько-Волинська держава долучалась до духовних інтересів Західної Європи, збагачувала її культурним впливом і збагачувалася сама.

**1. Передумови створення Галицько-Волинського князівства**

На початку другої чверті XIII століття напередодні монголо-татарського нападу на південно-західних землях Київської Русі активно розвивалася нова держава, що прийшла на зміну державі Ярослава Мудрого і його синів. Процес формування нової держави на території басейнів Дністра та Західного Бугу розпочався ще в період розпаду Київської держави на окремі князівства і супроводжувався поступовою втратою Києвом ролі політичного центру. Оскільки Наддніпрянщина під ударами степових орд дедалі більше занепадала, зростало значення західних земель, розташованих далі від степів, – Галичини і Волині.

На думку І.П. Крип’якевича, Галичина завдячувала своєму господарському розвиткові передусім підкарпатським покладам солі. Значна її кількість розходилася великими партіями не тільки по західних землях, але й до Києва. Це надавало Галичині особливого значення в українській торгівлі. Важливу роль мали також галицькі шляхи, які вели через карпатські перевали до Південної Європи, та транзитний шлях через Волинь. Біля торгових шляхів виростали людні міста.

Племена волинян та білих хорватів вже за часів Олега перебували у залежності від Київської держави. Згодом Володимир і Ярослав, оцінюючи значення Західного Побужжя та Підкарпаття, вели за них боротьбу з Польщею і тісно поєднали ці території з Києвом. Та згодом, коли влада київського центру ослабла, місцеві еліти західних земель отримали можливість самим дбати про свою організацію.

Племінна верхівка Галичини з цією метою використала династію Ростислава Володимировича (внука Ярослава Мудрого), сини якого – Рюрик, Володар і Василько – осіли в Прикарпатті в другій половині XI століття, поділивши між собою Галичину. Рюрик незабаром помер, і фактично, князями залишилися Володар, що мав столицю в Перемишлі, і Василько – в Теребовлі. З відокремленням Галичини не могли примиритися князі сусідньої Волині, котрих підтримував великий князь київський Святополк. Розпочалася вперта боротьба, одним із трагічних епізодів якої було осліплення Василька. Володарю і Васильку вдалося відстояти свої землі від Святополка, розгромивши його на Рожнім полі (Галицько-Волинське прикордоння), а його союзників угрів під Перемишлем (1099 р.). Василько й Володар померли майже одночасно, і за якийсь час майже вся Галичина опинилася в руках Володаревого сина, талановитого й енергійного Володимирка (1141–1153 рр.), який переніс свою столицю із Звенигорода до Галича. Він правив доволі успішно, незважаючи на інтриги бояр, ворогування з київськими князями та небезпечне сусідство з Угорщиною і Польщею.

Син Володимирка – Ярослав (1153–1187 рр.), названий у “Слові о полку Ігоревім” Осмомислом, одержавши від батька територію Галичини, розширив свої володіння, колонізуючи Дністер; землі його доходили аж до Дунаю. Він був наймогутнішим князем тогочасної України. Автор “Слова о полку Ігоревім” згадує його такими словами: “Галицький Осмомисле Ярославе! Високо сидиш ти на своїм злотокованім столі, підпер гори угорські своїми залізними полками, заступив королеві путь, зачинив Дунаю ворота, мечем тягарі через хмари, суди рядиш до Дунаю. Грозьби твої по землях течуть, одчиняєш ти Києву ворота, стріляєш ти з отчого злотого стола салтанів за землями”. Він підтримував добрі стосунки з Візантією, Угорщиною, Німеччиною, був гарантом стабільності на Балканах. У 1165 р. він визнав ленну залежність від Фрідріха І Барбаросси. Галичина за Ярослава розквітла економічно.

Ярослав брав участь в боротьбі за Київ, часто висилав свої війська в Київщину і здобув собі там значний вплив. Порозумівся з давніми ворогами Галича – волинськими князями. Він виявляв розуміння найважливішої у той час справи – боротьби з половцями і посилав свої полки у походи в степ.

У ході економічного і політичного зростання Галичини збільшувався також вплив галицького боярства. Воно втручалося навіть у подружні справи князя, тому не був здійснений Ярославів заповіт – передати Галич його синові Олегові (син з нешлюбною жінкою Настасією, яка була спалена боярами як чарівниця). Після смерті Ярослава Галичиною оволодів син від законної дружини, Володимир II (1187–1199 рр.). Він також не хотів піддаватися впливові бояр, “не любив думи з мужами своїми”, але Володимир не вирізнявся політичним хистом, і бояри прогнали його з князівства. Князь шукав допомоги в Угорщині, але угорський король Андрій використав галицькі негаразди для своєї вигоди, зайняв Галич власним військом і оголосив себе королем Галичини. Народ зустрів мадярську окупацію з великим незадоволенням, відгомін того дійшов аж до Києва. І митрополит київський закликав князів: “Чужинці забрали вашу батьківщину, треба вам подбати про неї”. Врешті бояри з’єдналися з Володимиром і допомогли йому повернутися на князівство.

На Володимирові закінчився рід Ростиславовичів. Століття князювання цієї династії створило Галичині основи для подальшого історичного розвитку. Ростиславовичі зуміли оборонити свою землю від вторгнень сусідів – поляків, угорців, зміцнити кордони князівства, розвинути господарство і торгівлю. Вони закріпили за Галичиною визначне становище серед українських князівств і країн Європи. Ці здобутки Галичина зберегла й тоді, як увійшла в державницький зв’язок з Волинню.

Волинь спершу відігравала значнішу історичну роль, ніж Галичина: вона мала давні традиції племінного об’єднання волинян і лежала на важливому торговому шляху з Києва на Захід. Окрім старих центрів Волиня, Червна, Белза – значний розвиток отримали нові міста: Володимир, Луцьк, Пересопниця, Дорогобуж, Ізяслав та інші. У Володимирі у 992 р. було створено перші удільний стіл та єпископію для західних земель Русі. Волинь на півстоліття довше, ніж Галичина, була пов’язана з Києвом і до самостійної організації дійшла щойно в половині XII століття за князювання Ізяслава Мстиславовича та його сина Мстислава. Однак невдовзі Волинь дуже швидко знову поділилася на малі князівства і через те втратила своє політичне значення.

Нову епоху як галицької, так і волинської історії розпочав Роман Мстиславович (1173–1205 рр.) – найвидатніший князь на усій Україні-Русі кінця XII століття. Досвід керівництва здобував у Новгороді. Після смерті батька перейшов на князювання до Володимира. 1188 року на заклик галицьких бояр він приїхав до Галича, щоб князювати на місці Володимира Ярославича, але невдовзі змушений був залишити князівство. Лише після смерті Володимира, в 1199 р., він вдруге заволодів Галичем і з’єднав його з Володимиром. Так виникла Галицько-Волинська держава, яка об’єднувала українські землі від Карпат до Дніпра.

Деякі історики вважають таку назву некоректною, підкреслюючи, що об’єднаною державою князівство було лише в 1245–1264 рр. (див.: Котляр М.Ф. Галицько-Волинська Русь. К., 1998. С. 154–155). Проте необхідно враховувати, що ознаки держав мали усі наймогутніші князівства, володарі яких – на знак незалежності від інших князівств – називали себе “великими князями”. Літописець величає Романа саме “великим князем”, “вікопомним самодержцем всієї Русі”, котрий “одолів усі поганські народи, мудрістю ума додержуючи заповідей божих... Він кидався на поганих, як лев, був сердитий, як рись, губив їх, як крокодил, переходив через їхні землі, як орел, а хоробрий був, як тур, наслідуючи діда свого Мономаха...”. Цей титул засвідчив зміцнення позиції великого князя, підкорення ним непокірних боярських угруповань. Державний статус князівства підтверджувався тим, що деякі західні землі називали його королівством задовго до коронування Данила Галицького.

Спроба тестя, київського князя Рюрика, відібрати у Романа Галичину закінчилась для першого повною поразкою: Роман відібрав у Рюрика Київщину й Київ і посадив там намісником свого далекого родича, князя Інгвара Луцького. Коли Рюрик, скориставшись відсутністю Романа (той був у поході проти половців), знову повернув собі Київ, Роман постриг у ченці і Рюрика, і його дружину, і дочку його Предславу, з котрою перед тим розлучився. На цей раз він посадив князем Рюрикового сина Ростислава, одруженого з дочкою Всеволода Суздальського. До Києва сам не перейшов, а обмежився тим, що був фактичним господарем Правобережної України. Так Роман став, за словами М. Грушевського, “найбільшою політичною силою на Україні”.

Роман підтримував приязні стосунки з Візантією, Угорщиною, Папою Інокентієм III. В історичній літературі зберігся переказ про те, що Папа пропонував Романові королівську корону, якщо той прийме латинство, але Роман відхилив цю пропозицію. У Галичині Роман вже мав твердий ґрунт: міщанство, на яке міг спиратися в боротьбі з боярством.

Роман Мстиславович завоював собі славу сміливими і успішними походами на половців та литовців. Згодом він втрутився у боротьбу за престол династії Гогенштауфенів, виступивши на боці Філіпа Швабського Гогенштауфена з Оттоном IV Саксонським. На шляху до Саксонії Роман загинув у випадковій сутичці з військом краківського князя Лешка Білого під Завихвостом на Віслі.

Загинув Роман у 1205 році. Це був останній рік величі новоствореного князівства. Адже за короткий термін володарювання Роман Мстиславович зробив доволі багато. При ньому Галицько-Волинська держава стала спадкоємницею Київської держави, з котрою її пов’язувала не лише генеалогія князів, але й національний склад населення і спільна історична традиція.

Смерть Романа у 1205 році була великою втратою для України. Почалася сорокарічна боротьба за престол, у якій сусіди роздирали державу на шматки. Цей час – 1205–1245 рр. надзвичайно важливий і цікавий для розуміння загальних умов розвитку Галицько-Волинського князівства.

На початковому етапі Галичину захопили три Ігоровичі (сини героя походу на половців – Ігоря Святославича), родичі Осмомислової династії. Але вони посварилися з галицькими боярами. Під час різні, яку незабаром розпочали молоді князі, загинуло близько п’ятисот бояр; це, зрозуміло, спричинило ще сильніший опір з боку боярства. Бояри звернулися за допомогою до угорського князя, удаючи, що хочуть мати за князя малолітнього сина Романа – Данила. Коли молодий Данило прибув до Галича, то виявилося, що бояри хочуть правити його іменем самі. Данило змушений був знову покинути Галич. У 1213 році провідник боярства Володислав Кормильчич проголосив себе галицьким князем. Це була нечувана подія в тодішньому світі, і таке “вокняження” боярина викликало обурення як серед українських князів, так і серед сусідніх володарів. Тоді Угорщина і Польща вирішили порозумітись і виступити на захист прав синів Романа. Представники цих країн з’їхалися 1214 року в м. Спішу й домовилися між собою посадити в Галичині угорського королевича Коломана (1214–1219 рр.), який повинен був одружитися з польською княжною. За цією домовленістю Польща забирала собі частину Галичини з Перемишлем і Берестейщину. Молоді Романовичі залишали за собою Волинь. Однак становище, створене Спішською умовою, існувало недовго. Галичина, за порозуміння з галицькими боярами, потрапила під владу новгородського князя зі смоленської династії Мстислава Удатного (1219–1227 рр.), завзятого вояки й компромісного політика.

Тим часом Романовичі стали дорослими і розпочали боротьбу за відбудову Галицько-Волинської держави. Данило зайнявся насамперед збиранням волинських земель, що були в руках інших князів або під владою Польщі. Повільними, тривалими заходами він здобув столичний Володимир (1214 р.), потім Берестя і Забужжя (1219 р.), Луцьк і Пересопницю (1225 р.), згодом Белз (1234 р.). Це були давні землі роду Романа. Населення Волині шанувало свою династію і готове було йти на жертви задля неї. Володимирські бояри не залишали Романовичів навіть тоді, коли ті, збіднілі, тинялися різними містами. Спираючись на сили Волині, Данило розпочав війну за Галич.

Боротьба ця потребувала немало зусиль. Проти Данила ворожим фронтом виступили галицькі бояри, котрі боялися сильної княжої влади і вживали різних заходів, щоб сина Романа не допустити до Галича. Проти Данила виступили також ті князі, які хотіли сісти на галицький престол. Для примирення з Мстиславом (той не мав синів) Данило одружився з його дочкою з надією після смерті князя стати все-таки володарем Галичини. Але незабаром поляки і угри пішли війною на Мстислава, і він був змушений разом з Данилом утікати на галицьке Пониззя. Вчасна допомога від половців і литовців допомогла втікачам знову захопити Галич, причому угорська і польська залоги потрапили в полон разом з угорським королевичем Коломаном. Лише після смерті Мстислава (1228 р.), використавши усобицю в Польщі, Данило в 1229 р. оволодів Галичем, і населення його радо вітало.

Але бояри і далі плели свої інтриги, і з їх допомогою угри знову захопили Галичину. Варто відзначити, що оскільки боярські угруповання йшли на угоди з угорськими феодалами, які намагалися поневолити Галицьку Русь, боротьба Данила і Василька Романовичів проти бояр набирала характеру визвольної війни за державну незалежність. Молодих княжичів підтримували широкі верстви населення, що розраховували на підтримку князів. Для перемоги Романовичів істотне значення мала й позиція селян-общинників, які входили до княжого пішого війська. Зміцнення боярства не віщувало смердам нічого доброго, а надії на “доброго князя” були поширені у народі. Союз князівської влади з широкими верствами населення був спрямований на встановлення такого варіанта державного ладу, який значно більше відповідав потребам економічного і культурного розвитку, ніж князівська олігархія.

**2. Королівство Данила Галицького: поміж Золотою Ордою та Заходом**

Внаслідок тривалої боротьби Данилові вдалось остаточно оволодіти Галичем у 1237 р. і на цей раз уже остаточно. Є підстави вважати, що вже після першої битви з монголами на р. Калці, в якій Данило брав безпосередню участь, він усвідомив усю небезпеку, яка мала спіткати Русь зі Сходу. Принаймні саме у першій половині XIII ст. постали на східному кордоні його держави потужні фортеці: Крем’янець, Данилів, Кам’янець (городище на р. Гуска поблизу Шепетівки), Колодяжин, які з великими труднощами бралися штурмом монголами, або й виявилися нездоланними. Вже у перші роки панування Данило звернув увагу на становище смердів, на обсяг їх повинностей тощо.

У 1240 р. Данило оволодів Києвом і посадовив там свого намісника Дмитра. У цей самий час вдарила страшна гроза зі сходу: на Україну напали монголо-татари. На початку 1241 р. вони здобули Колодяжин, Кам’янець. Данилів і Крем’янець обминули, не взявши, а Галич і Володимир зруйнували, та вирушили далі на захід. У 1242 р., довідавшись про смерть хана Удегея, повернули на схід. Отаборившись над Волгою, монголо-татари утворили величезну державу, яка охоплювала смугу степів від пониззя Дунаю на заході до Аральського моря на сході – так званий улус Джучі, який умовно прийнято називати Золотою Ордою. Територія Галицько-Волинської держави на схід від р. Горинь, Збруч та Дністер була оголошена буферною зоною, на яку поширювалося адміністрування монголів. А південніше Києва, у районі Канева розпочиналися власне татарські землі. Руських князів з поза меж буферних територій викликали для затвердження до Бату-хана.

Опинившись поміж ворожим Заходом та агресивною монгольською державою, Данило повною мірою зумів скористатись перевагами цієї ситуації. Під час затишшя другої половини сорокових років XIII ст. він врахував гіркий досвід та розпочав зведення ширшої мережі аналогічних до Крем’янецької твердині укріплень вздовж всього східного кордону. А свою столицю – місто Холм укріпив кам’яними стінами. Перенесення столиці під польський кордон могло викликати невдоволення та зворотну агресію західних сусідів. Проте Данило укріпив захоплений у 1244 р. Люблін кам’яною вежею. Позиції Данила у Мазовії також зміцнилися. У новозбудовані міста, заселені втікачами із Подніпров’я, він запрошував також численних німецьких переселенців, татарських, вірменських і єврейських купців. Разом з тим провів військову реформу, залучив все найкраще із монгольської тактики та озброєння.

Становище Данила у той час було надзвичайно важким, бо він не міг розпочати боротьбу з татарами, коли за ними стояли Ростислав з уграми, а головне – непокірне боярство. Щойно коли у 1245 році в кривавому бою під Ярославом Данило остаточно переміг свого ворога – Ростислава, котрого підтримували угри, його владу остаточно визнала Угорщина та Золота Орда. У 1246 р. останнім з князів поїхав туди і Данило. До нього звернулися татари з вимогою “Віддай Галич!”. Можливо, хтось із князів руських просив Галич у татар. Тим не менше, Данило отримав від татар підтвердження прав на князівство для себе і нащадків, але змушений був визнати себе “мирником”– союзником татар, їх васалом. Порівняно з іншими князями Данила татари приймали “милостиво”, але почуття образи на татар було глибоке і у князя, і в усіх підданих. “О зліша зла честь татарська!” – писав про цю подію літописець. – Данило Романович, що був князем великим, володів із братом своїм Руською землею, Києвом і Володимиром, і Галичем, і іншими краями, нині сидить на колінах і холопом, себе називає”.

І справді, щойно закінчив Данило сорокарічну боротьбу за об’єднання Романової держави блискучою перемогою, як змушений був визнати себе ханським “холопом”. Усе життя відтоді присвятив він підготовці до нової боротьби – за звільнення від татарської неволі. Подальша діяльність Данила засвідчує, що він тільки за крайніх обставин підпорядковувався Орді, щоб отримати перепочинок і зібрати сили для вирішального бою. Саме для цього Данило будує фортеці, а водночас шукає зв’язків у Західній Європі для спільної боротьби з азіатськими поневолювачами. На знак примирення угорський король видав свою дочку за князя Лева Даниловича.

Перемога під Ярославом розв’язала руки Данилові і дала йому змогу зайнятися внутрішніми справами. Він здійснив реформи в усіх сферах життя. Супроти “крамольного” боярства він перейшов до каральних дій: багатьох стратив, а у інших конфіскував землі, віддавши їх новому, служилому боярству.

Однак виявилось, що, незважаючи на моральне приниження, авторитет Данила значно зріс після відвідин хана у 1246 р. Він повернувся з ярликом хана як його васал і, отже, міг сподіватися на захист з боку татар у разі будь-якого конфлікту. Так зрозуміли його становище його суперники і зі страхом чекали появи татар.

Ця обставина, треба думати, була не останньою у виборі Данила суб’єктом переговорів з Папою Інокентієм IV. Посол Папи Іван Плано де Карпіні дорогою до татар зустрів у 1246 р. у Ленчиці в Конрада мазовецького князя Василька, а потім гостював у нього у Володимирі. Там він пропонував Василькові та руським єпископам опіку Святого Престолу і переговори про з’єднання Руської церкви з Римом для організації спільної боротьби проти монголо-татар. Усі вони відмовилися від цієї пропозиції і радили почекати повернення Данила від татар. Питання про залучення на свій бік Данила мало для Папи Інокентія IV велике значення: у своїй спробі організувати оборону християнства від татарської небезпеки він хотів спертися передусім на країни, які безпосередньо перебували під загрозою – Угорщину, Чехію, Сербію, Польщу, Литву та Галицько-Волинське князівство. Збереглося листування між Папою і Данилом після його повернення від хана. З цих листів зрозуміло, що для Данила головним завданням була організація протитатарської коаліції і він хотів знати, коли вона буде організована. Справа ця для нього була дуже важлива, бо якраз в цей час татарський воєвода Куремса знову напав на Поділля і Волинь. Папа звертався з листами не лише до Данила, але й до Олександра Невського, князя Суздальського, якого теж закликав до об’єднання. Однак насправді метою Папи Інокентія IV було встановити лише оборонний вал для захисту Західної Європи від татарських нападів, а не активна боротьба з ними. Данило сподівався на організацію Папою хрестового походу силами великої коаліції держав: Польщі, Чехії, Моравії, Сербії, Померанії.

Плани Римської курії щодо створення європейської коаліції для війни з монголами реалізувати не вдалося. Однак наслідком контактів зі Святим Престолом стала урочиста коронація галицько-волинського правителя, який цим самим наче приймався під опіку Папи, як і решта володарів християнського світу. У таких умовах Данило погодився прийняти коронування, запропоноване Папою Інокентієм IV, яке відбулося в прикордонному Дорогочині (непо- далік від сучасної Варшави). У 1253 р. “Прийняв вінець від Бога, від церкви Св. Апостолів, від стола Св. Петра, від отця свого Папи Інокентія і від усіх його єпископів”, – записано в літописі. Проте, коли обіцянки допомогти в боротьбі з татарами не були реалізовані, Данило не вважав себе зв’язаним обіцянкою з Римом. Побачив і Папа, що його надії на навернення до латинства руських земель марні. Щоправда, у 1257 р. новий Папа Олександр II погрожував Данилові Галицькому прокляттям за непослух Римській церкві.

Підтримуючи стосунки з Папою, Данило мав також далекоглядні наміри здобути собі більшу опору на Заході. Так, коли після смерті останнього герцога Австрії з дому Бабенбергів, Фрідріха, розпочалася боротьба за його спадщину і Австрію захопив чеський король Отокар II, тоді Данило погодився на пропозицію угорського короля Бели (за згодою з Папою) одружити свого сина Романа з сестрою померлого герцога – Гертрудою, спадкоємницею австрійського престолу. Роман поїхав до Австрії і взяв під Віднем шлюб з Гертрудою (1252 р.). В союзі з королем Белою і його зятем, Болеславом Стидливим, Данило здійснив проти Отокара похід на чеські землі. Похід цей безрезультативний, знаменний лише тим, що, за висловом літописця, жоден руський князь не заходив так далеко на захід.

Тим часом в ослабленої татарським нашестям України з’явився новий ворог на півночі. Це була Литва. Вже Роману Мстиславовичу довелося вести запеклу боротьбу з литовським племенем ятвягів. Після його смерті литовці знову почали непокоїти своїми нападами Волинь. У 1219 р. з ними було досягнуто згоди, але нові напади ятвягів змусили Данила укласти союз із мазовецькими польськими князями та Тевтонським орденом і взятися до рішучої боротьби з ятвягами. Ця боротьба велася з великою жорстокістю. Справа закінчилася завоюванням ятвязької землі і поділом її між союзниками у 1254 р. Коли литовські племена вперше об’єднав в єдиній державі князь Мендовг (1219–1264 рр.), то Данило спочатку жив з ним у мирі і навіть одружився з його родичкою. Однак посилення Мендовга здавалося дуже небезпечним Данилові для його держави.

Данило заручив свого наймолодшого сина Шварна з дочкою Мендовга, а Романові, що повернувся з Австрії після невдалого одруження, Мендовг дав уділ на Білій Русі з Новгородком, Слонімом, Волковиськом та іншими містами. Отже, тепер держава Данила й сфера його безпосереднього впливу поширювалися далеко на північ, аж до басейну Німана і Нарева. Після смерті Мендовга його син Войшелк передав Шварнові литовський престол, а сам прийняв православ’я і пішов до монастиря. Отже, на короткий час Литва опинилася під владою Данилового сина. Ця литовська політика була найвдалішою з усієї зовнішньополітичної діяльності Данила.

Однак найбільшої небезпеки чекав Данило з боку татар. Вони намагалися ослабити Галицько-Волинську державу, підтримуючи народний рух проти князівської влади. Це були так звані “татарські люди”, або болохівські князі; вони освоїли басейни рік Случа і Гориня, де пролягали важливі торгові шляхи, а також Західне Поділля в межах “буферних” територій. Татари прийняли цих людей під свою владу, дозволили їм самоуправління і вимагали лише данини хлібом – пшеницею і просом. В такий спосіб загарбники підривали авторитет княжої влади ізсередини і руйнували державу. Данило добре розумів небезпеку цих інтриг і знищував “татарських людей” нещадно. Що стосується безпосередніх причин конфлікту з татарами, то ми достовірно не знаємо, але можна здогадатись, що власне боротьба Данила з “татарськими людьми” спричинила інтервенцію з боку татарських властей. Представником Золотої Орди на Правобережній Україні був спочатку Куремса. Підтримуючи анти- князівські рухи серед місцевого населення на Волині і на Поділлі, Куремса здійснив декілька походів (щоправда, вони мали швидше характер військових демонстрацій) на Волинь і на Пониззя, але на ці походи Данило відповів новими карними експедиціями проти непокірних “татарських людей” (1252–1254 рр.). Через кілька років з Орди було прислано нового воєводу Бурундая, котрий мав значно більше сили (1259–1260 рр.), Данило не мав можливості протистояти військовій татарській перевазі і змушений був підкоритися. За наказом Бурундая Данило змушений був зі своїми людьми зруйнувати укріплення своїх міст – Володимира, Крем’янця, Луцька, Львова та ін.; повинен був посилати свої полки татарам на допомогу в їх походах на Литву і на Польщу. Ніякої допомоги з Заходу не надійшло. Тепер держава Данила була позбавлена засобів оборони, і, за словами М. Грушевського “...найдорожча мрія Данила про боротьбу з татарами розвіялась, як дим”. Пониззя та Болохівщина були знову втрачені, Галицько-Волинська держава змушена була сплачувати данину Орді. Відповідно таке становище пригнічувало Данила і, мабуть, пришвидшило його смерть у 1264 році. Короля Данила поховали у Холмі.

В особі Данила Галицького Україна втратила, безумовно, одного з найвидатніших українських князів. Вже в Галицько-Волинському літописі знаходимо коротку характеристику Данила: “Сей король Данило (був) князем добрим, хоробрим і мудрим, який спорудив городи многі, і церкви поставив, і оздобив їх різноманітними прикрасами, і братолюбством він світився був із братом своїм Васильком. Сей же Данило був другим по Соломоні”.

Блискучу характеристику князю-королю Данилу і його часу дав М. Костомаров: “Доля цього князя, – пише він, – мала в собі щось трагічне. Багато чого досяг він, чого не досягнув жодний з українських князів, та ще з таким напруженням, якого не виніс би інший. Майже вся Україна, весь край, заселений українським племенем, був під його владою. Адже, не встигнувши визволитись з-під татарського ярма і дати своїй державі самостійне значення, Данило тим самим не залишив і твердої запоруки дій самостійності на майбутнє. У ставленні до своїх західних сусідів, як і взагалі в цілій своїй діяльності, Данило завжди відважний, мужній, але разом з тим великодушний і добрий до наївності, менше всього був політиком. У всіх його вчинках ми не бачимо й сліду хитрощів, яких уживає людина, щоб не дати себе обдурити. Цей князь являє собою повну протилежність обережним і хитрим князям східної Русі, котрі при всій різноманітності своєї вдачі, засвоювали від батьків своїх і дідів політику хитрощів та насильства, і звикли не розбиратись в засобах задля досягнення мети... Особа Данила Галицького залишається благородною, найбільш симпатичною постаттю в цілій старій українській історії”.

Після смерті Данила єдність його держави дещо похитнулася, проте волинським та галицьким князям майже століття по тому вдавалося утримувати її стабільний розвиток.

**3. Причини занепаду та значення Галицько-Волинської держави**

Сильна Галицько-Волинська держава, створена князем Данилом, залишалася такою майже ціле століття. Сприяли цьому насамперед зовнішні обставини. Так, Угорщина втратила вже надії перемістити свої кордони на північ від Карпат. Польща залишалася поділеною на частини, Литва не виявляла войовничих намірів, монгольська держава також прийшла до внутрішнього розладу. У цій ситуації Галицько-Волинська держава зберегла сильне становище як велика цілісна територія. Хоча спершу і вона почала ділитися, проте княжа династія ззовні зберігала солідарність. Завдяки цьому галицько-волинські князі не тільки не втратили територіальних надбань, але ще їх і примножили.

Золотоординська епоха привела до пожвавлення трансконтинентальних зв’язків у Євразії. Вже з другої половини XIII ст. волинські міста активно включаються у міжнародну торгівлю. Цим містам, що лежали на давньому торговельному шляху з Азії в Європу, у XIV ст. випала вигідна роль посередників у торгівлі між Сходом і Заходом. Найближчі до Галичини східні торгові партнери – ординські міста Кілія, городище Костешти, Старий Орхей (можливо, ехр-ал-Джедід – Нове місто, один з найбільших центрів Золотої Орди у Північному Причорномор’ї), Маяки, Велика Мечетня, Хаджибей (на місці нинішньої Одеси), Солоне, Аргамакли-Сарай, Ак-Мечеть і Балаклей, розміщені ланцюгами у степу, забезпечували вихід українських купців до орного моря. Ця торгівля приносила надзвичайні прибутки.

Після смерті Данила старшим у його роді залишився його брат Василько, котрий весь час був вірним другом і помічником Данила, сам залишаючись немов у тіні поруч із своїм талановитим братом. Він перебував у Володимирі на Волині, де невдовзі й помер (1270). Спадщину Данила – Галичину і Холмщину – перейняв його син Лев І (1264–1301 рр.), на Володимирщині та Берестейщині після смерті Василька князював Володимир (1271–1289 рр.), його спадкоємець, Східну Волинь з Лучеськом тримав Мстислав Данилович.

Лев був, безперечно, найталановитішим із усіх синів Данила. У 1269 році помер його брат варно, і всі його володіння перейшли до Лева. У зовнішній політиці чільне місце належало відносинам з Польщею. Після смерті Болеслава Малопольського Лев виступив претендентом на краківський престол, але невдало: було обрано Лешка орного. Це спричинило кількарічну війну з Польщею, яка закінчилася із смертю Лешка у 1288 р. У боротьбі за краківський престол Лев обстоював кандидатуру Болеслава Мазовецького, свого сестринича, сина Предслави. Під час цієї міжусобиці Лев знову захопив Люблін.

У цей самий час змінюються відносини і з Угорщиною. Під час однієї з воєн (1281 р.) Лев захопив частину Закарпаття з Мукачевом. Таких меж Галицька держава ще ніколи не мала. Ім’я Лева згадано в багатьох західноєвропейських джерелах як союзника Угорщини у її боротьбі з ехією (1271 р.). Під час війни Пшемисла II, Оттокара еського з Рудольфом Габсбурзьким чеський король домагався приязні Лева, але цього самого домагався й Рудольф Габсбурзький. Згодом Лев встановив добрі стосунки з новим чеським королем Вацлавом II і відвідував його в 1289 р. Підтримував Лев також стосунки з Тевтонським орденом, Литвою. Він оберігав північний кордон держави від ятвягів, а коли литовський князь Тройден захопив прикордонний Дорогочин, організував великий похід на Литву, здобув Новгородок, а Тройден змушений був піти на мир. Лев, як всі руські князі, визнавав над собою владу Золотої Орди, але гнучкою політикою зумів цю залежність звести до мінімуму: він надавав лише військову допомогу для походів, які організовував хан. Зате татари допомагали йому у здійсненні політичних планів.

У пізніші часи Лев залишався дуже популярною постаттю як князь, чиє ім’я отримало місто Львів. Але, на думку І.П. Крип’яке- вича, немає певних доказів щодо того, чи Львів уже за Лева був столицею Галичини. Ім’я Лева було також у великій пошані серед пізнішої галицької шляхти і духовенства: збереглося понад 20 грамот з іменем Лева на різні боярські і церковні землі – це фальсифікати з XV–XVI ст., але, ймовірно, написані на підставі дійсних Левових документів, які до нас не дійшли. Вони підкрес- люють авторитет імені цього князя.

Син Василька Волинського – Володимир – був іншої вдачі. Людина мирна, за словами літописця “книжник великий, філософ”, він охоче відмовлявся від участі у війнах, до яких його змушували татари. Усю увагу зосередив він на будівництві. За його правління було збудовано багато нових міст, палаців, укріплень, соборів. Він забезпечував церкви книгами, і сам їх переписував. Постать Володимира залишилася образом висококультурної, гуманної, освіченої людини. Ще за життя передав Володимир Волинське князівство не Леву, а його братові Мстиславу, бо, як і батько, не міг пробачити Леву вбивства Войшелка. Володимир заповів роздати бідним людям все, що мав він коштовного після своєї смерті: посуд, одяг тощо. Своїй дружині Ользі заповів окрему волость. Володимир з увагою ставився до міського населення, і смерть його оплакували всі його піддані. Смертю Володимира закінчується Галицько-Волинський літопис, багатий фактами, докладними характеристиками та описами подій.

Великий князь Мстислав (1289–1292 рр.) об’єднав Центральну та Східну Волинь, пізніше отримав від Литви Волковийськ. Мазовія (територія навколо сучасної Варшави) залишалась у залежності від цього князя. У літописі про Мстислава написано, що його оточували “бояри старі й молоді, ність числа”, їм він роздавав села та міста. Після смерті Мстислава знову об’єдналася вся Галичина і Волинь в одну державу під владою Лева, а після його смерті (1301 р.) – під владою його сина Юрія (1301–1315 рр.).

Скориставшись із внутрішніх заколотів у Золотій Орді, Галицько-Волинське князівство змогло на деякий час знову перемістити південні межі своїх володінь аж до нижньої течії Дністра й Південного Бугу. Свідченням могутності Юрія І було те, що він, як і Данило, прийняв королівський титул, іменуючи себе королем Русі (Галичини) і князем Володимирії. Йому вдалося домогтися від константинопольського патріарха встановлення окремої Галицької митрополії (1303 р.). Першим галицьким митрополитом був Петро Ратенський, який згодом став першим митрополитом у Москві.

Юрій І мав великий державний досвід, але характер його відрізнявся від характеру батька. Він уникав воєн і, можливо, внаслідок аж занадто мирної політики втратив Люблін (1302 р.). За його часів Володимир знову став столицею, а першість далі належала Волині. Правління Юрія І джерела змальовують як добу розквіту, спокою та економічного добробуту держави. Юрій корис- тувався повагою сусідніх держав. Він був одружений з Єфимією, сестрою Владислава Локетка, Куявського князя. Юрій уклав союз з Тевтонським орденом: це було потрібно для противаги небезпеч- ному сусідові – Литві.

Сини Юрія – Андрій і Лев II (1308–1323 рр.) – отримали його спадщину. Як вони керували державою: чи спільно, чи поділяли її — невідомо. У грамотах вони іменували себе “князями всієї Руси”. З їхніми іменами пов’язана важлива сторінка історії Закарпаття. 1315 р. тут почалося повстання місцевих феодалів проти угорського короля Карла-Роберта. Закарпатські феодали просили підтримки у синів Юрія, пропонуючи їм у разі успіху угорський престол. Повстання охопило значну частину Закарпаття, але, не отримавши достатньої підтримки, зазнало поразки. Мабуть, саме тоді Галицько- Волинське князівство втратило Мукачево і територію навколо нього. У зовнішній політиці брати орієнтувалися на союз із Тевтонським орденом (Пруссією). Це було корисно як для забезпечення торгівлі з Балтикою, так і у зв’язку з тим, що дедалі відчутнішим був тиск Литви на північні окраїни князівства. Збереглася грамота Андрія і Лева 1316 року про підтвердження союзу з Орденом, якому галицько-волинські князі обіцяли захист від Золотої Орди. Отже, хоч Галицько-Волинське князівство змушене було визнавати формальну залежність від Орди, фактично, воно вело самостійну зовнішню політику. Можливо, обидва і загинули, воюючи за незалежність. Зокрема, про це свідчить лист Владислава Локетки до Папи Римського, у якому він називає братів “останніми руськими князями – схизматиками, які були непереможним щитом проти жорстокого татарського народу”.

У 1325 році бояри обрали князем Болеслава, сина мазовецького князя Тройдена, та Марії, сестри останніх князів Андрія та Лева II. Він прийняв православну віру і ім’я Юрія II (1325–1341 рр.). У зовнішній політиці Юрій II Болеслав дотримувався союзу з Пруссією, про що свідчать його грамоти 1334 та 1335 років. З Польщею, яка на той час об’єдналася, відносини були напружені. У 1337 р. Юрій II разом з татарами намагався повернути Люблін, але безуспішно. З Литвою Юрій II мав дружні стосунки, закріплені у 1331 році його шлюбом з дочкою князя Гедиміна Євфимією.

Продовжуючи політику Данила, Юрій II протегував містам, сприятливо ставився до німецької колонізації. Так, збереглася його грамота місту Сяноку на Магдебурзьке право від 1339 року, перший привілей такого роду. Цікаво, що у грамотах 1334 та 1335 року, крім підпису Юрія-Болеслава, є підписи єпископа й бояр, серед них – Дмитрія Дедька. Поряд з печаткою князя Юрія II на грамотах є печатки бояр. Себе князь називає “з божої ласки природжений князь”. Незважаючи на обрання Юрія II самими боярами та їх безпосередню участь у правлінні князівством, проти Юрія-Болеслава діяла боярська опозиція. Його звинувачували у протекції чужинцям, сприянні німецькій колонізації, в намірах окатоличити українські землі. 7 квітня 1341 році князя Юрія II було отруєно, а його прихильників почали переслідувати.

Загибель Юрія II-Болеслава стала великою трагедією для України. Це був час, коли дві агресивні сусідні з Україною держави вийшли із стану анархії та міжусобної боротьби і розпочали державне будівництво під проводом талановитих королів: Польща – під проводом Казимира Великого, Угорщина – Карла-Роберта. Оскільки це вже було у 1214 р., уряди Польщі та Угорщини у Вишеграді уклали таємну угоду (1339 р.) про спільне загарбання українських земель. А раптова смерть Юрія II у квітні 1341 р. лише посприяла втіленню їх задуму. Замість того, щоб протистояти цим оновленим державам, українці “збурили свою національну державність. На спорожнену політично українську землю кинулися тепер сусіди”. Так деякі історики охарактеризували ситуацію, яка склалася в Україні.

Боярство, хоч і позбулося нелюбого князя та захопило владу, не наважилося створити боярську олігархічну республіку. Як колись було запрошено Юрія II-Болеслава, так і тепер бояри запросили Любарта, сина литовського князя Гедиміна. Новий князь прийняв православ’я разом з ім’ям Дмитро. Спроба Дмитра Любарта утвердитися в Галичині наштовхнулася на опір з боку Казимира Великого, котрий негайно після смерті Юрія II-Болеслава поспішив до Галичини “помститися” за вбивство князя та його католицьких прихильників. Одночасно прийшли угри й наближалися литовці. Галицькі бояри під проводом Дмитра Дедька закликали на допомогу татар і з їх допомогою уклали договір з трьома претендентами: визнаючи їх зверхність, виторгували собі внутрішнє самоуправління. Правити почав Дмитро Дедько як “староста та управитель” Руської землі. Завдяки його політичному хисту країна зберегла свою державність до 1349 р. – епідемії Великої європейської чуми.

Епідемія, виснажлива боротьба із зовнішніми ворогами, гострі внутрішні конфлікти князів з боярами і війни князів між собою знесилювали Галицько-Волинське князівство, і з цього скористались сусідні держави, які значно менше постраждали як від монголо- татарського лихоліття, так і від страшної епідемії.

Прибутки від торгівлі східними товарами притягували увагу західних володарів до українських земель. У 1349 році Казимир Великий, відступивши західним сусідам корінні польські землі в обмін за право свободи дій проти України, викупив у татар право на управління Галичиною, після цього він удруге напав на галицькі землі і оволодів ними. Поляки разом з уграми здобули та спалили Володимир та інші волинські міста за винятком Лучеська. Розпочалася боротьба за галицько-волинські землі між їх сусідами. Любарт (Дмитро) Гедимінович з литовцями у відповідь почав нападати на Галичину і Польщу, а у 1352 р. було спалено Львів, заселений вихідцями з Сілезії. У цій боротьбі активну участь взяли деякі з бояр, міщанські та селянські громади. Боротьба за державу набула характеру народної війни. Але було вже запізно. Та й сили виявились нерівними, через те Галичина і Холмщина залишилися в руках поляків (з 1370 по 1387 р. цими землями володіли угорці). Дмитро-Любарт – князь Волинський, формально визнав себе васалом Литви, Польщі та Угорщини. У цих змаганнях Галицько-Волинська держава занепала остаточно. Проте політично Галичина залишалась існувати як окрема територія, карбувала свою монету, мала автономний устрій до 1434 р., а Волинське князівство литовські магнати ліквідували лише у 1452 р.

Отже, бурхливий розвиток Галицько-Волинської держави був пов’язаний з її географічним положенням: країна лежала на найкоротшому шляху, що з’єднував Балтійське і Чорне моря. Після занепаду Києва галицько-волинська земля перейняла на себе значну частину економічно активного населення Подніпров’я, основні торгові та політичні переваги колишньої держави. Значення цих земель зростало також і завдяки східно-західному торговому шляху.

Галицько-Волинські князі зуміли зміцнити і забезпечити єдність своїх земель. Господарство південно-західних земель під впливом розвитку торгівлі піднялося на вищий рівень, продукувало збіжжя на експорт. Населення було тут густіше, ніж на сході, і збільшувалося за рахунок втікачів з-під татарської неволі з Наддніпрянщини. Галицько-Волинська держава щасливо пережила період міжусобиць і під сильною князівською владою зберегла територіальну єдність. Заслугою князя Данила Галицького було те, що він зумів подолати боярську олігархію, тому його спадкоємці, отримавши могутню державу, могли ставити перед собою ширші політичні та економічні цілі. В організації держави князі використовували досвід західних сусідів, щоб захистити свої землі від небезпеки монгольського сходу. У закордонній політиці галицько-волинські князі спиралися здебільшого на союз із татарами, німецьким орденом та Литвою і, отже, могли протистояти Польщі та Угорщині.

Галицько-Волинська держава об’єднувала тільки етнічні українські землі, і завдяки цьому тут сильніше проявилися ознаки української культури, що стали основою національного самовизначення. Близьке сусідство з Заходом принесло українському народові нові культурні впливи і надбання. Після занепаду Києва Галицько-Волинська держава продовжила на ціле століття існування державної організації і стала головним політичним центром всієї України. Традиція існування галицько-волинської державності неодноразово піднімала народ на боротьбу за незалежність і в пізніші часи.