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Семінар 7. Суспільно-політичний рух в Україні у ХІХ ст. (2 год.)

1. Еволюція опозиційного руху в контексті українського державотворення у першій половині ХІХ ст.

2. Західноукраїнські землі в авангарді національного відродження.

3. Особливості українського національно-визвольного руху другої половини ХІХ ст. у Наддніпрянській Україні та західноукраїнських землях.

ХІХ ст. стало часом зміцнення ідей самостійництва України. Тому історію держатворення українського народу ми розглядаємо на тлі процесів національного відродження. У несприятливих обставинах ХІХ ст. українська нація продемонструвала свої великі потенційні можливості, показала, що українство здатне жити повнокровним самостійним політичним життям. Традиції державності й культури не були перервані.

Джерелами національного відродження України стали народницькі течії, військово-політичні традиції козацтва, романтизм і українська історична та художня література. Ідеологічне, а пізніше організаційне оформлення українства відбулося під знаком народництва. Вершиною розвитку національної думки першої половини ХІХ ст. стала політична доктрина Кирило-Мефодіївського Братства.

Протягом другої половини ХІХ ст. окреслюється перспектива політичного самовизначення українського народу та відновлення державності. Довготривала боротьба за національно-політичну самостійність зазнала величезного злету – від ідеї української автономії до великої національної ідеї – політично самостійної Української держави. З’явились видатні українські діячі і організації, які й повели боротьбу за їх реалізацію у життя.

Розглянемо ці питання.

**1. Суспільно-політичні рухи та національна думка в Україні у першій половині ХІХ ст.**

Наприкінці ХVІІІ ст. внаслідок трьох поділів Польщі (1772, 1793, 1795 р.) українські землі були розподілені між Російською та Австрійською монархіями. Більша частина українських земель: Лівобережжя, Слобожанщина, Правобережжя і Степова Україна входили у ХІХ ст. до складу Російської імперії Романових. Західні українські етнічні землі – Східна Галичина, Закарпаття, Буковина і Лемківщина – були в кордонах Австрійської монархії Габсбургів.

Отже, останні десятиріччя ХVІІІ ст., коли почалася перша стадія процесу національного пробудження, українські землі перебували в межах двох багатонаціональних імперій. Цей поділ українського народу залишався без змін аж до початку Першої світової війни (1914 р.). Російська та Австрійська імперії становили собою колосальні конгломерати, населення яких складалося з етнічно і культурно різноманітних народів. Національна політика в обох імперіях, незважаючи на окремі особливості, загалом мала великодержавний, поневолюючий характер. Правлячі кола як Росії, так і Австрії були ворогами збереження будь-яких елементів державності чи автономії підпорядкованих їм народів.

Після включення більшості українських земель до складу Російської імперії за цариці Катерини ІІ (1762–1796), царя Павла І (1796–1801) офіційними колами здійснювалася політика, спрямована на ліквідацію будь-яких залишків автономії Гетьманщини.

З 1796 р. проведені зміни в адміністративному устрої України: її було поділено на генерал-губернаторства та губернії. Лівобережжя отримало назву Малоросійської губернії.

Уряд імператора Олександра І (1801–1825) вніс зміни в закони, які стосувалися Лівобережної України, щоб зблизити її установи з загальноімперськими і посилити контроль центральної влади.

На Правобережній Україні царському уряду доводилося зважати на численну польську шляхту (100 тисяч), яка була тісно пов’язана зі шляхтою польських земель і не залишала думки про відновлення Польської держави. Лівобережне українське дворянство та польське правобережне дворянство отримали рівні права з російським дворянством. Царизм бажав, щоб українські і польські поміщики вбачали в ньому опору проти кріпаків-селян. Царська політика стосовно польської шляхти змінилася лише після польського повстання 1830 р.

На півдні в 1802 році було утворено три губернії: Херсонську, Таврійську, що включала і територію Криму (після перемоги в російсько-турецькій війні, Крим у 1783 р. був приєднаний до Російської держави), та Катеринославську. У 1812 р. Росія встановила контроль над Бессарабією, а у 1815 р. – над більшою частиною корінних польських земель.

ХІХ ст. займає в історії України особливе місце і у зв’язку з двома кардинальними соціально-економічними причинами.

По-перше, відбувся перехід від феодально-кріпосницької системи (поміщицьке землеволодіння, особиста залежність селян від поміщика) до буржуазної капіталістичної соціальної системи. По-друге, відбувся технічний переворот у промисловості, мануфактурне виробництво переросло у фабрично-заводське виробництво. Цей промислово-технічний переворот завершився у 90-х роках, але розпочався ще у 30-х роках ХІХ ст., загострюючи суперечності між відсталою кріпосницькою системою і прогресивнішим буржуазним способом виробництва.

В Україні зростав суспільний поділ праці, розвивались товарно-грошові відносини, що було основою прогресивного економічного розвитку. Це вело до збільшення питомої ваги міського населення і зростання промислового населення. На початку ХІХ ст. в Україні було 7,5 млн. населення, міське населення становило 7 %, а на початку 60-х років ХХ ст. в Україні вже проживало 13 млн., з них 11 % міського населення. Як свідчать наведені цифри, протягом першої половини ХІХ ст. населення України за рахунок збільшення народжуваності, тривалості життя і завдяки заселенню Півдня українцями і переселенцями з Росії майже подвоїлось.

На внутрішній і зовнішній ринки почав надходити товарний хліб, основна маса якого знаходилась в руках поміщиків, які були панівною верствою в Російській імперії. На початок 60-х років ХІХ ст. в Україні поміщики володіли 5,4 млн. селян-кріпаків. На Правобережжі, де здавна існувало кріпосне право і панувала польська шляхта кріпосне селянство становило 58 % від загальної кількості населення. На Лівобережжі, де кріпосне право було оформлено наприкінці ХVІІІ ст., кількість селян-кріпаків становила 35 %. На Півдні, де у 1783 р. було ліквідовано Кримське ханство – вогнище постійних агресивних нападів татар на Україну – створились умови для швидкого економічного освоєння краю та його заселення вільними людьми. Тут кількість селян-кріпаків становила лише 25 % від населення Півдня. Це були кріпаки, що їх російські і українські поміщики вивозили у свої маєтки з інших частин України та центральних районів Росії. Царський уряд з кінця ХVІІІ ст. роздавав поміщикам землю в степах. Російські і українські поміщики одержали тут сотні тисяч десятин. У 1805 р. в Катеринославській губернії генерал-майор Балабін мав 13 тис. десятин землі, графиня Скавронська – 55 тис., полковий осавул Гнида – 13 тис., надворний радник Капніст – 18 тис. десятин.

В Україні існувала і численна категорія державних селян, переважно з колишніх козаків. У 1833 р. чисельність державних селян досягала 3,3 млн., в 1858 р. вони становили 53 % від селянського населення Лівобережжя. Державні селяни одержували земельний наділ, але не мали права залишити землю без дозволу властей.

Та все ж становище державних селян, незважаючи на тягар державних податків, було кращим, ніж поміщицьких, яких жорстоко карали за найменшу провину. У відповідь на кріпосницький гніт в Україні зростав селянський рух. Чим далі, тим більше розхитував він основи кріпосницького ладу. Достатньо було найменшого натяку на можливість отримати свободу – і українські селяни виступали на боротьбу за своє визволення.

Особливо широкого характеру набрав **селянський рух у 20–30-х роках** ХІХ ст. на Поділлі. Тут він вилився у форму збройної боротьби і потім перекинувся в деякі повіти Волині і Київщини. На чолі цієї боротьби став селянин-кріпак Устим Кармалюк. Пригноблена селянська маса вбачала в Кармалюку керівника в боротьбі проти поміщиків. Ім’я і боротьба Кармалюка ще за його життя стали легендарними і викликали жах у панів і надію у кріпаків. Із своїми прибічниками (селянами, солдатами-втікачами) Кармалюк нападав на поміщицькі маєтки, роздавав біднякам захоплене майно і худобу. Кілька разів ватажка арештовували і засилали в Сибір, але він утікав звідти і, повернувшись, продовжував боротися проти поміщиків. Самовіддана боротьба Кармалюка тривала майже чверть століття. У 1835 р. він був застрелений із засідки одним шляхтичем. Судова комісія зареєструвала понад тисячу нападів на поміщиків і притягла до суду більше 2,7 тис. учасників руху. Ім’я У. Кармалюка збереглося в пам’яті українського народу. Т. Шевченко назвав народного ватажка “славним лицарем”.

Наприкінці 20–30-х років ХІХ ст. селянський рух виявлявся і у формі втеч селян на Південь. У 30–40-х роках ХІХ ст. селянський рух проявлявся переважно у тих формах, що й раніше: у втечах (тільки в Київській губернії налічувалось понад 32 тисячі селян-втікачів) “за волею”, у вбивствах поміщиків, стихійних виступах.

**Селянський рух в Україні мав визвольний характер і велике національне значення**; він підготував ґрунт для усвідомлення необхідності ліквідації кріпосного ладу, сприйняття ідей західноєвропейського просвітництва, формування опозиційної суспільної, а згодом і політичної думки.

**Кардинально вплинули на** політичне становище в Російській імперії умови **формування українського суспільно-політичного руху, а також польське повстання 1830 р.** проти Росії – “консервативна революція”. Польське повстання не розв’язувало соціальних питань. Українське селянство бачило, що польський виступ не несе йому визволення від кріпацтва і вороже поставилось до загарбницьких прагнень польської шляхти, яка бажала включити Правобережну Україну до складу відновленої “від моря до моря” Польської держави. Тому українське правобережне селянство не підтримувало польські озброєні загони, які діяли і на Правобережній Україні.

Як наслідок, царський уряд змінив своє ставлення до Правобережної України, на яку він досі дивився як на польську. Самодержавство почало наголошувати, що Правобережна Україна – це споконвічний “руський” край, а аж ніяк не польський, а лише спольщений внаслідок тривалого панування поляків. Імперський уряд вдався до рішучих дій, щоб послабити вплив польських елементів.

Наприкінці 1831 р. на Правобережній Україні були закриті польські школи і замість них створені російські. З 1832 р. російська мова стала мовою діловодства в усіх судах правобережних губерній. У 1834 р. в Києві відкрито університет. Проте всупереч намаганням урядових кіл перетворити його на оплот монархічних ідей Київський університет став одним з провідних освітніх і культурних центрів України.

Борючись проти польського національного руху на Правобережжі, царський уряд одночасно проводив свою імперську політику щодо України. Будь-який прояв української свідомості трактувався Петербургом як “зрада” інтересів імперії, прагнення навіть до автономії України характеризувалося як вияв українського “сепаратизму”. За правління Миколи І посилилась русифікаторська політика. Збільшувалася кількість військ, розташованих в Україні, особливо на Правобережжі. З початку 30-х років до 1852 р. в Києві була збудована фортеця. У 1831 р. було скасовано Магдебурзьке право, у 1839 р. – унію, в 1840 р. – Литовський статут, що припинило неросійське судочинство.

**Отже, друга чверть ХІХ ст. – це час зростання антикріпосницьких селянських виступів, зародження демократичної думки, зростання національно-визвольних рухів пригноблених народів і революційних виступів в Західній Європі.**

**Лисяк-Рудницький виділяє три стадії українського національного руху**, національного відродження: “Усі області України пройшли через ті самі стадії зростання, що їх можна назвати ***“***шляхетською***”, “***народницькою***”*** та ***“***модерністичною***”*** добами***.”***

За **першого періоду, що тривав до середини ХІХ** ст., суспільний провід належав дворянству козацького походження на Лівобережжі та Слобожанщині та греко-католицькому духовенству у Галичині. Народництво найсильніше проявилося на українських землях на схід від Дніпра (громади). У Галичині носіями першої хвилі народницьких cпрямувань були народовці 1860–1870-х, а другої – радикали 1880–1890-х рр. Модерністський період національного руху охоплює 1890–1914 рр.

Український національний рух мав необхідні передумови для свого формування і зростання. По-перше, незважаючи на ліквідацію Запорізької Січі, царський уряд у своїх діях змушений був зважати на вплив і вагу козацької старшини. Існування козацтва, військовий досвід козацької старшини наклали вагомий відбиток на політичну ситуацію, національний рух, розвиток державницької думки в Україні. Так діяльність козацтва не минула безслідно в історії України.

По-друге, хоча розчинення значної частини української старшини, дворянства в російському суспільстві позбавило український народ керівництва у вигляді традиційної військово-політичної еліти, спадщина цієї старшини, дворянства здійснила істотний вплив на розвиток української національної свідомості.

По-третє, дедалі більше зростала в складі українського народу питома вага інтелігенції, консолідуюче значення якої також невпинно збільшувалося.

**У перший період національне відродження мало переважно літературно-просвітницький характер, стосувалося насамперед історичних, фольклорних, філологічних пошуків, але воно підготувало ґрунт для створення національних організацій**, що перемістили центр уваги з публіцистичних на політичні питання.

Українське культурне відродження знайшло свій перший важливий центр на Слобожанщині. Харкову судилося стати у 1805 р. місцем заснування першого модерного університету на Наддніпрянщині. Саме тут утворився перший український літературний гурток, перша “школа романтиків”. До неї входили П. Гулак-Артемовський, Г. Квітка-Основ’яненко, А. Метлинський, М. Костомаров, М. Цертелєв, І. Срезневський та ін.

В Україні наприкінці ХVІІІ – в перших десятиліттях ХІХ ст. з’явилися “Енеїда” І. Котляревського, збірник старовинних “малоросійських пісень” М. Цертелєва, праці з української етнографії Михайла Максимовича (1827, 1834, 1849). Ці твори засвідчили початок українського літературного руху. З кіл українського дворянства вийшла анонімна “Історія русів”, відома з 20-х років ХІХ ст. (надрукована в Москві у 1846 р.). У цьому творі стверджувалась ідея, що Київська Русь – це Україна, яка пізніше була розвинута у фундаментальній праці М. Грушевського. “Історія русів” являла собою політичну декларацію тієї частини українського дворянства, яка прагнула відновити Гетьманщину.

Вища суспільна верства України у науковий спосіб шукала свої козацькі традиції і у своїх козацьких предків дошукувалася аристократичної крові. У 1822 р. була опублікована “Історія Малої Росії” Д. Бантиш-Каменського, в другому виданні якої помітно вплив “Історії русів”. Її ідеї відбилися також у п’ятитомній “Історії Малоросії” М. Маркевича, що вийшла у світ у 1842–1843 рр. Як бачимо, на початку ХІХ ст. формується українська історіографія. Відзначається вплив цих книг на тогочасну українську молодь, насамперед на Т. Шевченка і М. Костомарова.

Істотною ознакою становлення слов’янських європейських літератур, зокрема української, став романтизм. Євген Гребінка (1812–1848) розвинув народні сатиричні традиції і, за словами І.Франка, в той історичний період “посів перше місце в нашім письменстві”. Він організував гурток українофілів в Петербурзі, брав участь у викупі Т. Шевченка з кріпацтва і допоміг йому видати у 1840 р. “Кобзар”. Г. Квітка-Основ’яненко став основоположником художньої прози в новій українській літературі, започаткованій у 1798 р. І. Котляревським. З романтизмом 20–40-х років ХІХ ст. пов’язана поетична творчість А. Метлинського, Л. Боровиковського та В. Забіли, на слова якого великий композитор М. Глінка написав пісні. Літератори демонстрували своє українофільство з приводу утворення козацьких українських полків проти французів у 1812 р. і проти поляків у 1831 р.

На політичне становище в Україні, процес національного відродження істотно вплинули політичні події в Європі – Велика французька революція 1789–1794 рр., війна з Наполеоном 1812 р. Демократичні гасла Французької революції поширювались по всій Європі. У 1812 р. французький імператор Наполеон І розпочав війну проти Росії. Російський уряд змушений був погодитись на формування на території України козацьких полків. Сподіваючись “відродити козаччину”, українці охоче пішли у військо. Влітку 1812 р. з колишніх лівобережних козаків було сформовано 15 полків. Тоді ж на Правобережжі було зібрано чотири козацькі полки. У формуванні одного з козацьких полків брав активну участь видатний український письменник І. Котляревський. В російську армію увійшли і 1500 бузьких козаків. Чисельність усіх військових українських формувань досягла значної на той час цифри – 60 тисяч осіб. Бузькі козаки і гусари Охтирського полку діяли у складі знаменитого партизанського з’єднання на чолі із славнозвісним поетом Денісом Давидовим. Проте уславлені українські полки після війни були або влиті в російську армію, або розформовані. У той самий час багато молодих офіцерів під час воєн з Наполеоном брали участь у закордонних походах, бачили країни, де вже не було кріпосного права. Усе це сприяло формуванню ідеології декабристів.

З-за кордону прийшло в Україну масонство. “Масонські ложі, – пише М. Фреїшин-Чировський, – зорганізовувалися в Києві, Полтаві, Житомирі, Крем’янці та ін. Це були секретні товариства, або ложі, і їхні справжні цілі не були виявлені нижчим ступеням членів. Хоч членами масонських лож були здебільшого поляки і москалі, та все ж таки в деяких випадках вони ставали українськими, додаючись до української національної свідомості”. У 1820-х роках з’являються нові таємні політичні товариства в Україні – “Малоросійське товариство” і “Товариство визволення України”, які прагнули до відновлення політичної автономії України. До них належали В. Лукашевич, Рєпнін, С. Кочубей, В. Тарновський, П. Капніст, І. Котляревський. Цей рух приєднався до революційних декабристів.

Декабристські організації почали формуватися у 1816 р. Згодом, у 1822 р. декабристський рух поділився на “Північне товариство” в Петербурзі та “Південне товариство” на території України. Головою “Південного товариства” був обраний П. Пестель. “Південне товариство” прийняло республіканську програму і схвалило тактику військового перевороту для ліквідації самодержавства. Обидва товариства передбачали ліквідацію кріпосного права, станового ладу і зрівняння в правах усіх громадян держави. Державу ж Пестель уявляв як централізовану російську республіку і лише для Польщі визнавав право на самостійність. Тому документальні джерела не підтверджують твердження, що “декабристські організації, насамперед південні, ставили собі за мету політичну незалежність України”.

Окремо потрібно охарактеризувати “Товариство об’єднаних слов’ян”, яке виникло в Україні на Волині у 1823 р. серед офіцерів І армії. Його засновниками були офіцери брати А. і П. Борисови.

До товариства увійшли кілька десятків молодших офіцерів: І. Горбачевський, А. Кузьмін, І .Сухінов, М. Щепілло, В. Соловйов. Організація прийняла такі програмні положення: ліквідація монархічної влади у слов’янських народів і об’єднання їх у федеративний союз демократичних слов’янських республік. Цей союз мав охопити слов’янські землі “між чотирма морями – Чорним, Балтійським, Адріатичним і Льодовитим”. “Товариство об’єднаних слов’ян” напередодні повстання 1825 р. стало слов’янською управою “Південного товариства”.

Спроба військового перевороту в Петербурзі, здійснена учасниками “Північного товариства” 14 грудня 1825 р. в день присяги царю Миколі І, була придушена. 29 грудня 1825 р. в Україні почалося повстання Чернігівського полку, яке зазнало невдачі. В імперії царський уряд посилив реакційний курс. У той самий час виступ декабристів залишився в пам’яті пізніших поколінь борців проти царизму як перше збройне повстання проти деспотичного царського самодержавства. Коли Т. Шевченко побачив на обкладинці “Полярной звезды”, яку видавав О. Герцен в Англії, портрети п’ятьох страчених керівників декабристів, то назвав їх у своєму щоденнику “Первыми русскими благовестителями свободы”. Декабристський рух спричинився до виникнення нових революційних організацій.

Величезною постаттю в українському національному русі, був Тарас Шевченко (1814–1861) – геніальний український народний поет, борець за національне визволення українського народу. Він вийшов з кріпосного селянства (до 24 років був кріпаком поміщика Енгельгардта), і страхіття кріпосницької неволі запам’яталися йому на все життя. Після звільнення від кріпацтва, у 1840 р. Шевченко надрукував в Петербурзі збірку поетичних творів, яку назвав “Кобзар”, підкреслюючи цим, що народна творчість є основою його творчості. У пізніші видання “Кобзаря” входили нові вірші і поеми Шевченка, відображаючи боротьбу пригнобленого українського народу за краще майбутнє, пройняті невгасимою вірою в перемогу. З появою Шевченка українська література займає одне з перших місць серед літератур слов’янських народів. Шевченко підніс українську літературу на світовий рівень. Він “став велетнем у царстві людської культури” (І. Франко). Потреба вистояти перед натиском ліквідаторів української мови, культури, національної самобутності об’єднує Т. Шевченка, П. Куліша, Г. Квітку-Основ’яненка, Є. Гребінку, А. Метлинського.

Реакційна політика царського уряду Миколи І на деякий час пригасила політичні, автономістські прагнення української спільноти. Однак не надовго, бо у 1840-х роках нові визвольні рухи зорганізовуються в Україні. Сильна революційна хвиля пройшла через Європу, впливаючи на національно-політичні процеси в Україні. У визвольні змагання в деяких країнах долучився месіаністський елемент. Літературні і політичні діячі писали про месіанську місію своїх народів для виправлення і спасіння людства. М. Костомаров теж написав працю про месіанське посланництво вибраного українського народу – “Книгу буття українського народу”. Згодом національний месіанізм частково з’єднався з панславізмом у тому значенні, що тісна співпраця усіх слов’янських народів допоможе створити вільне життя без автократизму, поліційного тиску і економічного визиску. Панславізм у ХІХ ст. в певний спосіб поширився серед інтелігенції і ширших верств у Чехії, Хорватії, Сербії, Словаччині, Болгарії, Україні.

В умовах піднесення визвольної хвилі в Києві у січні 1846 р. була створена таємна українська політична організація – Кирило***-***Мефодіївське Братство***.*** Товариство було створене групою молодих професорів Київського університету: Миколою Костомаровим – істориком, професором; Пантелеймоном Кулішем – талановитим письменником; Миколою Гулаком – професором; Василем Білозерським – істориком права, громадським діячем. До гуртка увійшли також О. Навроцький, О. Маркович, І. Посяда та ін. Духовним провідником Товариства став національний будитель українського народу Т. Шевченко, який вступив до нього у квітні 1846 р. Вказують, що кількість членів Товариства становила 100 осіб.

Назва Братства вказує на його панславістське підґрунтя, адже Кирило і Мефодій були Апостолами слов’ян. В Кирило-Мефодіївському Братстві були створені програмні документи: “Статут і правила Товариства” і “Книга буття українського народу”, авторами яких були Костомаров і Білозерський. Програма проповідувала: суспільну рівність, перебудову суспільства на християнських основах, скасування кріпосництва, ліквідацію царизму, всезагальну освіту, політичну автономію для України і український месіанізм.

Згідно з ідеологією Братства усі слов’яни мали створити федерацію рівних і вільних слов’янських держав, в якій Україна мала б провідне становище з Києвом як столицею федерації і місцем перебування тут федерального парламенту.

Кирило-Мефодіївське товариство не проіснувало довго (січень 1846 – березень 1847 р.). За доносом царська поліція заарештувала усіх учасників Товариства. Однак у зв’язку з міжнародною обстановкою справу вирішили не розголошувати. Царському уряду було невигідно розкривати, що в самій імперії існує національно-визвольний рух. До того ж офіційні кола вважали: “до українофільства потрібно ставитись лагідніше і тонше, ніж до Польщі і польського руху”. Звідси і відносна м’якість покарань учасників Товариства. Найсуворіше були покарані Т. Шевченко і М. Гулак.

Вплив Кирило-Мефодіївського Братства, незважаючи на його недовге існування, на зростання української самосвідомості був величезним. Його учасники згодом продовжили пропагувати і поширювати його ідеї, піднімаючи національну самосвідомість.

**Отже, в першій половині ХІХ ст. українство розгорнуло боротьбу за ліквідацію кріпосництва, за утвердження українського народу як самобутньої, самостійної нації зі славним історичним минулим, державницькими традиціями і високою культурою.** Українська інтелігенція повертає народу природне духовне життя: власну мову, літературу, історію.

Питання про створення окремої самостійної української держави в широких колах прогресивної інтелігенції ще не було поставлено як реальна ідея. Історичне значення Кирило-Мефодіївського Братства полягало в тому, що його ідейна спадщина чітко визначила курс на українське національно-культурне відродження.

**2. Західноукраїнські землі під владою Австрійської монархії в першій половині ХІХ ст. Початок національного пробудження в Галичині**

У першій половині ХІХ ст. західноукраїнські землі перебували під гнітом Австрійської монархії, яка в результаті першого поділу Польщі у 1772 р. загарбала Галичину, а в 1774 р. захопила і Буковину. Ще в кінці ХVІІ ст. Австрія поширила свою владу на Закарпаття. Австрійський уряд об’єднав Східну і Західну Галичину разом з Буковиною в одну провінцію. На 1890 р. в Австро-Угорщині проживало 3,5 млн. українців, з них 2,8 млн. – в Галичині. Українські землі були переважно аграрні. Міста були островами, де переважало неукраїнське населення – поляки, євреї тощо. У Галичині домінували польські магнати і шляхта, на Буковині – румунські поміщики, на Закарпатті – мадярські поміщики. Усі вони хотіли асимілювати українське населення, ліквідувати українську культуру.

У той самий час безмежну польсько-шляхетську сваволю було обмежено рамками австрійських законів, греко-католицька церква одержала рівні права з римо-католицькою. Ніякого благодійництва з боку австрійських цісарів не було – був політичний розрахунок на ослаблення в Галичині польського впливу. Загалом австрійський уряд намагався тримати кожний з підвладних народів у покорі з допомогою інших народів. Незважаючи на суперечливість і “відкати” політики віденського уряду, вона все ж створила певні умови для національного відродження.

Найбільш вражаючою ознакою в національному відродженні Галичини була унікальна роль, що її відігравала греко***-***катольцька ***(***уніатська***)*** церква. У початках національного руху духовенство постачало українській спільноті готову провідну верству. Це особливо яскраво виявилося під час революції 1848 р., коли галицькі українці – “русини” за термінологією того часу, – очолені своїми греко-католицькими єпископами та священиками, учинили дебют на політичній сцені Європи.

З другого боку, великим обтяженням для українського руху в Галичині була економічна відсталість краю та вбогість багатьох галицьких селян. Ще більше утруднення робила та обставина, що політична влада фактично від 1860-х років перебувала у польських руках.

Початки українського відродження сягають останніх десятиліть ХVІІІ ст. Проте воно залежало від політики австрійського уряду і, коли ця політика змінилася, то українському руху на початку ХІХ ст. довелося починати наново.

Друга хвиля національно-культурного руху прокотилася галицькою землею в другому десятиріччі ХІХ ст. У 1815 р. у Перемишлі виникло перше українське Просвітнє товариство за ініціативою священика І. Могильницького, яке І. Франко назвав “зірницею відродження”. У 1820–1830-х рр. група української інтелігенції, що групувалася навколо єпископа І. Снігурського в Перемишлі, як-от Й. Левицький, О. Лозинський, О. Добрянський, розпочала культурне відродження. Священики відіграють провідну роль у національному, культурному житті галичан, обстоюючи значення української мови, кириличної абетки, поширення освіти в народі.

У наступне десятиріччя Руська Трійця підняла це відродження на ще вищий рівень. Демократичне просвітительсько-літературне угруповання “Руська Трійця” утворилося в 30-х роках ХІХ ст. у Львові. Сформувалося воно зі студентів Львівської духовної семінарії та університету. Львівський університет тривалий час був найбільшим вищим навчальним закладом у Галичині. У ньому були відкриті студії для українців з теології. Теологічний факультет складався з двох відділень: католицького та греко-католицького (уніатського). На ньому і вчилися 237 студентів-українців (початок 40-х років ХІХ ст.). Викладання в університеті велося німецькою і латинською мовами, а польська мова вважалася “краєвою мовою”. Характеризуючи обстановку в університеті, Яків Головацький писав: “Ректор забороняє читати Гете, Шіллера, Оссіяна – молоді люди не сміють читати навіть польські газети, які виходять у Львові”. Проте ці заборони не перешкодили створенню “Руської Трійці”. Назва походить від кількості керівного ядра засновників – Маркіяна Шашкевича (1811–1843), Якова Головацького (1814–1888), Івана Вагилевича (1811–1866). “Руська” за термінологією тодішньої Галичини означало “українська”.

Виникнення “Руської Трійці” було обумовлене прагненням галичан до свого національного визволення і відображало становлення національної свідомості мас. У 1837 р. була опублікована знаменита збірка українських народних пісень і власних поетичних творів гуртківців – “Русалка Дністровая”. Цей альманах, що вийшов у Будапешті, став етапом у духовному розвитку галицьких українців. Австро-польська реакція виступила проти нової української літератури Східної Галичини. Майже весь наклад був конфіскований, посилились цензурні переслідування української літератури.

Альманахи “Русалка Дністровая”, “Вінок русинам на обжинки” (Відень, 1846 р.) були пройняті антимонархічними, антикріпосницькими ідеями, пропагували єдність українських земель, підкреслювали важливе громадське значення вивчення історичного минулого. Виносячи в епіграф слова видатного поборника дружби слов’янських народів Я. Коллара, вміщуючи переклади сербських пісень, патріотичний твір чеського поета В. Ганки, звертаючись у вірші Шашкевича “Згадка” аж поза Волгу – “Руська Трійця” виступала поборницею ідеї слов’янської єдності. Загалом українська громадська думка, представлена в той час переважно духовенством, була дуже консервативною. Частина її представників, ті, хто любив свою Галицьку “Русь”, але не бачили виходу з важкого становища власними силами, все більше доходили думки, що єдиний реальний вихід – опора на могутню Росію, налагодження міцних зв’язків з її прогресивними діячами, передусім вченими, письменниками, які й допоможуть вийти зі скрутного становища. Це був початок “русофільства” в Галичині, корінь якого полягав у зневірі у власні сили й захопленні блиском великої Росії, яка, мовляв, визволить та ощасливить усі слов’янські народи.

В Австрійській монархії продовжувала панувати реакція. У таких умовах М. Шашкевич під тягарем важких обставин передчасно помер. За ним пішов з життя І. Вагилевич, який зламався морально ще до своєї смерті, перейшов до польського табору. Вистояв спочатку лише Я. Головацький, але і він, піддавши гострій критиці українську політику Відня, поступово перейшов на русофільські позиції.

Загалом діяльність “Руської Трійці” спричинила національний підйом. Вогню відродження вже не можна було погасити. Революційна хвиля ***“***Весни народів***” 1848*** р***.*** потрясла основи Австрійської монархії і ще більше піднесла українську національну свідомість в Західній Україні.

У лютому 1848 р. у Франції почалась буржуазно-демократична революція. Революція охопила Німеччину, Габсбурзьку імперію. В березні 1848 р. повстав Відень. Революційною боротьбою незабаром були охоплені і західноукраїнські землі. **Почався організаційний етап українського національного Відродження.** Під впливом революційних подій австрійський імператор Фердинанд І 17 квітня 1848 р. підписав указ про ліквідацію в Галичині панщини, обіцяв скликати в державі парламент (рейхстаг). У Львові було дано згоду на формування національної гвардії.

Революція в Австрії дала поштовх польському і українському національним рухам. Польські кола негативно ставились до українського визвольного руху, не визнавали за населенням українських земель, зокрема Східної Галичини, права на самовизначення, а аристократичне крило польського руху, до якого входили полонізовані потомки українських магнатів, вважали, що в Галичині немає українців, а є тільки польський народ.

На противагу польським “Центральній раді народовій”, аристократичному “Центральному комітету” українські сили 2 травня 1848 р. утворили Головну Руську Раду (1848–1851 рр.), що стало виявом боротьби українських мас. До неї увійшли представники галицької інтелігенції, греко-католицького духовенства, а очолив її єпископ Григорій Яхимович. Головна Руська Рада (ГРР) мала предсталяти українців-галичан перед ценральним урядом.

Друкованим органом ГРР стала газета “Зоря Галицька”, що почала виходити у Львові українською мовою з 15 травня 1848 р. значним накладом у 4 тис. примірників. У відозві Головна Руська Рада заявила: “Ми, русини галицькі, належимо до великого руського (тобто українського) народу”.

То була перша в Галичині офіційна заява про те, що наддніпрянські і галицькі українці – одна нація. В умовах, коли польські кола заперечували саме існування українців у Галичині, така заява мала важливе значення.

Головна Руська Рада домагалася об’єднання усіх західноукраїнських земель – Східної Галичини, Закарпаття і Північної Буковини під правлінням Габсбургів і, в такий спосіб, їх відокремлення від польських, мадярських і румунських впливів. Поляки доклали всіх зусиль, щоб цьому перешкодити і зберегти контроль над українською Галичиною.

На Східній Галичині під впливом Головної Руської Ради виникло 50 місцевих рад, які розгорнули боротьбу за перетворення Східної Галичини в окрему провінцію, створення української національної гвардії, запровадження навчання рідною мовою. На противагу польській національній гвардії стали створюватися загони української національної гвардії, які виступали під жовто-блакитним прапором.

Українські делегати в червні 1848 р. взяли участь у Слов’янському конгресі в Празі, де відстоювали право Східної Галичини на національну автономію і на якому слов’янський світ довідався про боротьбу українців Галичини за національне відродження.

Революційному піднесенню в Галичині сприяла активізація культурно-освітнього руху. У жовтні 1848 р. у Львові відбувся Собор руських учених – з’їзд українських працівників освіти, науки, культури. Була розроблена програма розвитку українського шкільництва. Яків Головацький виступив з науковою доповіддю, яка лягла в основу його праці “Розвідка о язиці южнорускім і єго нарічіях” (1849 р.). На з’їзді було прийнято рішення про створення Галицько-Руської матиці: культурно-освітньої організації для освіти і видання дешевих книг для народу. З’їзд підтримав друкування книг кирилицею замість латинської абетки.

Собор став важливою подією в освітньо-культурному житті галицької спільноти. Під впливом його рішення було відкрито в Коломиї першу українську читальню, а у 1849 році засновано Народний дім у Львові – осередок культурно-наукового життя західно-українського населення.

Широкого розмаху набула боротьба галичан за народну освіту. Австрійський уряд змушений був погодитися на запровадження викладання українською мовою в народних школах, введення в гімназіях української мови як окремого предмета. У вересні 1848 р. вийшов імператорський указ про створення кафедри української мови у Львівському університеті, професором якої став Я.Ф. Головацький. Пожвавилась літературна діяльність послідовників “Руської Трійці” – М. Устияновича, А. Могильницького.

Революційна хвиля 1848 р. посилила національний рух у Північній Буковині.Буковина стала центром селянського руху на західноукраїнських землях. Рух очолив Лук’ян Кобилиця – найвидатніший і найпопулярніший в народі народний бунтар. Він ще у 1843–1844 рр. очолював рух селян-горян. Його було схоплено і посаджено у тюрму. Проте у 1848 р. Л. Кобилиця і І. Капущак із Станіславівської округи стали депутатами загальноавстрійського рейхстагу, входячи до його лівого крила. Після придушення революції у Відні Л. Кобилиця повернувся на Буковину, виступив за її політичну автономію, зорганізував кінний загін і зробив спробу підняти народне повстання проти австрійського панування на всій буковинській землі. У квітні 1850 р. Л. Кобилиця був заарештований австрійськими військами, підданий катуванням і засуджений до заслання, в якому він, скалічений катуванням, невдовзі помер. Народний ватажок першим перейшов від гасел про автономію українських земель до спроби їх практичної реалізації.

У Закарпатті угорське повстання 1848 р. проти австрійського уряду не мало ніякої підтримки, оскільки українці визискувалися мадярськими поміщиками і зазнавали національного гноблення. Це дуже розізлило мадярів. Головна Руська Рада у Львові зберігала лояльність до Габсбургів і була проти мадярського повстання. Революційні події загалом привели до відродження українського національного життя, в якому провідну роль відігравав А. Добрянський. У культурно-освітньому житті Закарпаття певну роль відігравав Олександр Духнович (1803–1865) – письменник, педагог, автор підручників, який, однак, згодом почав підтримувати москвофілів.

Під впливом повстань в Угорщині і столиці імперії – Відні вибухнуло повстання у Львові. 2 листопада 1848 р. австрійські війська почали бомбардувати Львів. Гарматним вогнем були частково зруйновані ратуша, університет. Керівники польської “Народної ради”, що керували повстанням, підписали капітуляцію.

Головна Руська Рада ж засудила повстання і залишалася лояльною до австрійської монархії.

У 1849 р. в Австрійській монархії перемогла реакція. У 1851 р. було розпущено Головну Руську Раду. Австрійський уряд став, як і раніше, спиратися в Галичині на польську аристократію, віддавши їй управління краєм.

Аристократичний Відень радше волів домовитися з польською аристократією, а не з українцями. Східна Галичина залишалася під польською зверхністю, залишаючи галичан розчарованими. Наступ польського шовінізму з 1849 р. був гострим і сильним. Цей поворот 1849–1851 рр. спаралізував значну частину галицької інтелігенції, одна частина якої усунулася від громадської праці на ниві українства, а друга частина взяла курс “на Москву”. Так виникло в Галичині “русофільство”. У 1850-х роках прихильниками слов’янофільських ідей стали Я. Головацький, В. Ковальський та ін.

Російське втручання в австрійські справи під час революції 1848–1849 рр. мало вплив на Галичину, на зростання русофільства і його еволюцію до москофільства в результаті захоплення московською силою і розчарування дволичністю Відня. Москофільський рух, виникнувши в середовищі інтелігенції, поширюється в Галичині, на Закарпатті і Буковині.

**Отже, у першій половині ХІХ ст. почалося суспільно-культурне відродження в Галичині. Альманах “Русалка Дністровая” став етапом у духовному розвитку західноукраїнського населення. “Руська Трійця” зіграла неперевершену роль в українському національному відродженні.**

**Національне відродження пройшло організаційний етап: українство Галичини заклало свою першу газету, перші культурно-освітні організації, перший вищий навчальний заклад (кафедру української мови і літератури у Львівському університеті), першу політичну організацію (Головна Руська Рада). Під час “Весни народів” вперше було висунуто політичну програму української автономії Східної Галичини.** Так був закладений фундамент подальших національно-визвольних змагань.

**3. Активізація національно-визвольного руху в Україні у другій половині ХІХ ст. Обґрунтування ідеї самостійності України**

Двома великими етапами у соціально-економічному розвиткові України у другій половині ХІХ ст., на тлі яких розгортався національно-визвольний рух, були: по-перше, скасування кріпаччини у 1861 р. та, по-друге, постання модерної машинної промисловості під кінець століття. Важливим об’єктивним чинником стало величезне зростання кількості населення на українських землях в складі Російської держави: з 13,4 млн. до 23,4 млн. за 1863–1897 рр.

Потреби модернізації суспільства й економіки привели до буржуазних реформ у Росії, ініціатором яких був петербурзький уряд, що здійснював політику “реформування зверху”. Прихід до влади нового царя – Александра ІІ (1855–1881 рр.) збудив надії на лібералізацію влади і в Україні. Поштовхом до реформ стала невдача Росії у Кримській війні 1853–1856 рр. Росія завдала поразки Туреччині, турецький флот був потоплений адміралом П.С. Нахімовим. Коаліція в складі Англії, Франції, Італії оголосила війну Росії, щоб не допустити її домінування на Близькому Сході. Невдача у боротьбі з коаліцією засвідчила техніко-економічну відсталість Росії щодо західноєвро- пейських держав і необхідність модернізації. Селянські бунти також змусили імператора Александра ІІ визнати, що краще звільнити “згори”, ніж чекати, поки скинуть “знизу”. ***19*** лютого ***1861*** р***.*** Александр ІІ підписав “Маніфест” та “Загальне положення про селян”, за якими селянство звільнялося від кріпацької залежності.

Інші реформи царського уряду охопили найважливіші сфери суспільного життя. Йдучи на поступку лібералам, російський уряд провів земську реформу – створення органів місцевого самоврядування, які обиралися за принципом майнового цензу. На Правобережній Україні, де панівним елементом залишалась польська шляхта і до того ж в середовищі якої знайшло відгук польське повстання 1863 р., царський уряд вирішив не запроваджувати земських установ.

У 1864 р. було проведено судову реформу, в результаті якої в Російській державі було запроваджено гласне буржуазне судочинство з участю присяжних засідателів. У 1870 р. уряд провів реформу міського самоврядування: у містах створювалися міські думи, депутати до яких обирались за безстановим принципом. У 1862–1874 рр. здійснено військову реформу і, зокрема, встановлювалась загальна військова повинність із значним скороченням строку служби для тих, хто мав освіту. Реформа в освіті зробила її доступнішою для ширших верств. У 1862 р. фінансова реформа зміцнила російський рубль. Усі ці реформи були кроком по шляху до перетворення Росії в буржуазну монархію.

Внаслідок реформ у Російській імперії здійснювався перехід до великої машинної індустрії, яка ставала провідною силою економічного розвитку. З 60-х років ХІХ ст. почалось посилене будівництво залізниць. За 1865–1900 рр. їх протяжність зросла з 227 км до 8,4 тис. км. Залізничне будівництво викликало величезний попит на продукцію гірничої і металургійної промисловості. У 1870-х роках Донбас вийшов за видобутком вугілля на перше місце в Російській імперії, на початку 1890-х років давав половину, а у 1900 р. – 68 % усього видобутку. Україна почала відігравати провідну роль у паливній, металургійній промисловостях, що виводило Україну на одне з перших місць в Російській державі, перетворило її на основну вугільно-металургійну базу вже наприкінці ХІХ ст. Становлення великої індустрії привело до швидкого зростання чисельності робітництва. На 1900 р. в Україні було вже 2,5 млн. фабрично-заводських робітників. Джерелами формування промислового робітництва були сільське українське населення, міська біднота, переселенці і кваліфіковані робітники з центральних губерній Росії. Робітники-росіяни за переписом 1897 р. становили серед робітництва у Харківській губернії 33 %, Катеринославській (Дніпро) – 50,4 %, Таврійській губернії – 45,5 %.

У той самий час зросла роль України як європейської житниці, головне місце тут посідали степові південні землі з легким доступом до портів на Чорному морі. Провідною товарною сільськогосподарською культурою України був цукровий буряк. Тут вироблялося 85 % цукру імперії, і цукор широко вивозився в Західну Європу.

У роки підготовки селянської реформи в імперії зростало невдоволення пригноблених верств, піднімалася хвиля селянських виступів. Свідченням безперервності українських державницьких традицій стала ***“*Київська козаччина*”*** під час Кримської війни, коли після маніфесту царського уряду від 25 січня 1855 р. про створення ополчення серед селян Київської губернії почався рух за запис в ополчення, в “козаки”, щоб звільнитися від кріпацтва, створити свої органи самоврядування. Київська козаччина – один із найгостріших проявів українського національного руху.

У часи лібералізації за Александра ІІ український національний рух посилився і піднявся на вищий щабель. Колишні учасники Кирило-Мефодіївського братства – М. Костомаров, В. Білозерський, П. Куліш зібралися в Петербурзі і створили Петербурзьку громаду. У 1857 р. був звільнений із заслання і в 1859 р оселився в Петербурзі Т. Шевченко. У 1861 р. керівники Петербурзької громади отримали дозвіл на видання журналу “Основа” – першого і на той час єдиного легального українського друкованого органу в імперії. Журнал “Основа”, який виходив у 1861–1862 рр. під редакцією Куліша, Білозерського, Костомарова, проводив політичну лінію громад і став центральним друкованим органом українського руху. У ньому друкували поезії Шевченка, українські історико-етнографічні твори.

Під впливом Громади та “Основи” нова генерація українських активістів на початку 1860-х років організовує культурно-суспільні товариства-“громади” в Києві, Полтаві, Чернігові, Харкові, Одесі. Ширився громадівський рух. Громади відіграли позитивну роль у розвитку українського руху, сприяли розвитку української школи, мови, театру й загалом культури. Українська інтелігенція все виразніше переходить у політичну опозицію до царизму. Найважливішою ознакою нового рівня українського руху стало написання П. Чубинським вірша***-***гімну “Ще не вмерла Україна” (1862 р.). Музику до нього написав М. Вербицький – перший професійний композитор Галичини.

Позитивно вплинули на усі ділянки українського життя, його культуру, суспільну й економічну галузі, земства – територіальне самоврядування, започатковане у 1864 р. на Лівобережжі, а в 1911 р. – на Правобережжі. Земства мали широкі повноваження у шкільництві, охороні здоров’я і господарюванні, що вплинуло на зростання української самосвідомості.

Ідея українського національного самовизначення занепокоїла правлячі імперські кола “українським сепаратизмом”. У січні 1863 р. почалося повстання у Польщі. Повстанці передбачали відновлення державної незалежності Польщі в межах 1772 р., тобто з включенням до неї українських земель. Польський повстанський рух, який в квітні 1863 р. почався на Правобережжі, не був підтриманий українцями з тих самих причин, що і повстання 1830 р. Польська шляхта залишалась на Правобережжі соціально панівним елементом до 1917 р.

Після придушення цього польського повстання царизм посилив політику русифікації. У липні 1863 р. царський міністр внутрішніх справ П. Валуєв розіслав таємний циркуляр, який заборонив друкувати українською мовою книжки на основі твердження про те, що української мови “ніколи не було, нема і не може бути”. Українською мовою ще дозволялося друкувати лише твори художньої літератури. Хоч українці не підтримали польське повстання 1863 р., “український сепаратизм” тривожив офіційні кола. Було сформовано комісію, яка розглядала діяльність українофілів. За рекомендацією комісії, на основі доносу громадівця Юзефовича, цар Александр ІІ видав Емський указ 1876 р., за яким заборонялося викладання українською мовою у початкових школах, а також книгодрукування, навіть тексти до музичних творів не могли бути надруковані українською мовою, заборонявся імпорт української літератури, замість слова “Україна” цензура дозволяла вживати слово “Малоросія”. Проте Указ не вирішив української проблеми, а викликав зростання українського націоналізму.

У відповідь на Указ українські діячі й вчені М. Драгоманов, М. Зібер, С. Подолинський виїхали за кордон, де стали активно пропагувати ідеї культурного і національного самовизначення.

Після занепаду у середині 1860-х років, вже на початку 1870-х українофільська течія, рух громадівців відродилися. У 1873 р. український рух на чолі з істориком В. Антоновичем відновив свою діяльність, але вже нелегально. У Києві було засновано Стару громаду, на відміну від нових, переважно студентських, яка у 1873 р. заініціювала організацію Південно-Західного відділу Російського географічного товариства, перетворивши його на важливий український суспільно-політичний центр. В подальшому члени Старої громади об’єдналися навколо журналу “Киевская старина” (1882–1907). Громади збереглися до 1890-х років ХІХ ст. і дали чимало видатних українських культурних і політичних діячів, які згодом стали організаторами українських політичних партій.

Нова історична обстановка стимулювала розмежування в громадівському русі. Частина громадівців – М. Костомаров, П. Куліш – зайняли помірковані позиції, П. Житецький схилявся до компромісу, Б. Грінченко, О. Кониський – зайняли радикальні українофільські позиції. У Громаді відбувся розкол і між національною і соціалістичною течіями. Національна течія гуртувалася навколо В. Антоновича, а громадівсько-соціалістична – навколо М. Драгоманова.

М. Драгоманов (1841–1895) – історик, фольклорист і громадський діяч, здійснив потужний вплив на українську суспільно-політичну думку як на Наддніпрянщині, так і в Галичині. Основою його поглядів було наполеглеве прямування до соціалістичних реформ, але без жорстокості, притаманної пізніше більшовицькій партії, відстоювання політичної свободи та конституціоналізму у західному стилі. У своїх працях Драгоманов пропагував перебудову Російської імперії на основі федералізму як засобу для задоволення українських національних прагнень, без повного розриву з Росією. У 1876 р., після Емського указу, вчений емігрував у Швейцарію, висловлював соціалістичні ідеї в журналі “Громада” (1878–1882 рр.), який нелегально переправляли в Україну. В Женеві Драгоманов сформував український центр з яскравою федералістичною ідеологією. Розвиваючи ідеї Кирило-Мефодіївського братства, мислитель у 1884 р. розробив конституційний проект об’єднання слов’янських держав “Вільна Спілка”, стрижневою ідеєю якого стали автономія громадянина і федералізм осіб і колективів, згуртованих на економічних засадах. М.П. Драгоманов – ідеолог українського громадівства, федералістичного соціалізму, автономії України в складі федерації слов’янських республік.

В Україні діяли і українські відгалуження радикальної загальноросійської організації “Земля і Воля”, заснованої у Петербурзі в 1876 р., яка виступила за майбутній соціалістичий лад, за якого зникнуть національні відмінності. У 1879 р. з цієї організації виникла терористична організація “Народна воля”. 1 березня 1881 р. “народовольці” вбили в Петербурзі царя Александра ІІ.

Більшість речників національного руху залишалися вірними традиційній федералістичній програмі. У той самий час від 1890-х років розвивається альтернативна програма державної самостійності України.

Напрями розвитку пізнього громадівського руху втілилися в особі видатного історика М. Грушевського (1866–1934) та молодої генерації “національно свідомих українців” – І. Липи, Б. Грінченка, М. Міхновського.

Наприкінці століття відбувається радикалізація українського національного руху. Виявом цього стало виникнення “Братства тарасівців” у 1892 р., яке поставило своїм завданням боротьбу за самостійну Україну. До цієї групи молоді увійшли українські студенти Іван Липа – майбутній громадський діяч; Микола Міхновський – ідеолог українського самостійництва; Борис Грінченко – письменник і громадський діяч, які і очолили Братство. Вони опублікували у 1893 р. свою Декларацію, в якій для реалізації своєї “українськості” зобов’язувалися розмовляти тільки українською мовою, виховувати в українському дусі своїх дітей, вимагати викладення в школах української мови.

У 1890-х роках організуються нові, частково таємні товариства і гуртки: одні з них були українсько-національні, а інші – перебували під впливом М. Драгоманова. У 1897 р. з ініціативи Д. Антоновича відбулася в Києві широка конференція делегатів цих товариств, громад, де оформилася “Загальна українська безпартійна демократична організація”, яка стала створювати свої філії, громади по всій Україні. Так виникла широка національна мережа громад і студентських гуртків, що свідчило про розвиток українського руху вшир.

Починався період борців за незалежність України. Врешті, у 1899 р. (за іншими даними у лютому 1900 р.) створюється перша українська партія у Східній Україні. Гурток українських студентів під керівництвом Д. Антоновича в Харкові засновує Революційну Українську Партію (РУП). Партія складалася з молодих, дуже активних людей і одразу підняла питання політичної незалежності України. На першому етапі програмою партії була брошура М. Міхновського “Самостійна Україна”, яка у 1900 р. була опублікована у Львові. В основу програми було покладено тексти промов, прочитаних на Шевченківських вечорах у лютому 1900 р. у Полтаві та Харкові. Програма закликала до гострої боротьби за відновлення Української самостійної держави. Наприкінці програми Міхновський заявляє про готовність силою вирішувати це питання, вимоги його є максималістськими.

У РУП утворилося декілька фракцій. Коли під впливом революційних подій 1905 р. РУП за вимогою прихильників соціалістичних ідей перетворилася на Українську соціал-демократичну робітничу партію, звівши національну програму до автономії в складі Росії, то прапор самостійності України піднімає інша партія, що виділилася з РУП – Українська народна (національна) партія, яка стояла на позиціях незалежності України.

**Отже, невирішеність головного питання – національної суверенності України зумовила поширення національно-визвольного руху в другій половині ХІХ ст., створення політичних організацій, які вступили у боротьбу за українську незалежність.** Поширеною політичною течією другої половини ХІХ ст. стало українофільство, громадівський рух української ліберально-демократичної інтелігенції. Класичний виклад автономістської національної програми Кирило-Мефодіївського братства знаходимо в працях М. Драгоманова – одного з найвизначніших українських мислителів ХІХ століття. **Перехід українського національно-визвольного, революційного руху наприкінці ХІХ ст. на вищий щабель відобразився в появі нових ідей – політичної незалежності України і нової генерації молодих політичних діячів, які зайняли чіткі національні позиції**.

**4. Суспільно-політичний розвиток західноукраїнських земель у другій половині ХІХ ст. і нове піднесення визвольних змагань галицьких українців**

У другій половині ХІХ ст. посилилась об’єктивна тенденція до об’єднання українських земель, розмежованих державними кордонами монархій Романових та Габсбургів, у самостійну державу. Роки з 1861 по 1918 характеризуються як вищий політичний етап українського національного відродження на західноукраїнських землях. Початок цього вищого етапу мав певні передумови. По-перше, буржуазно-демократична революція в Австрійській імперії 1848 р., а потім військові поразки австрійців у війнах з Італією і Пруссією змусили Габсбургів приступити до реформ.

По-друге, українське питання так і не було вирішене: українське населення залишилося в числі пригноблених національностей і після того, коли в 1867 р. в Австрії була прийнята конституція, яка закріпила в імперії панування німецьких і мадярських правлячих кіл і на основі якої польські магнати і шляхта здобули політичне панування в Галичині.

У 1861 р. в Австрійській монархії було заведено провінційні сейми. У 1867 р. був досягнутий австро-угорський компроміс, за яким Австрійська монархія перетворювалася на двоїсту Австро-Угорську імперію.

Двоєдина Австро-Угорська монархія знову поділила західноукраїнські землі на дві частини: Галичина і Буковина увійшли до складу Австрії, а Закарпаття – до складу Угорщини.

Прийняття нової конституції 1867 р. не допомогло українській справі. Східна Галичина разом із Західною з центром у Кракові користувалась автономією у питаннях внутрішнього становища краю. Місцевий крайовий сейм, що перебував у Львові, обирався за куріальною системою. Багато місць у сеймі було віддано курії великих землевласників, переважно поляків, які обирали одного депутата на 52 виборці. У сільській курії, де переважали українці, один депутат припадав на 8,7 тис. виборців. Отже, виборча система була такою, що польське панство стало в сеймі більшістю, а українці – незначною меншістю. Реальна влада в Галичині належала намісникові, якого часто призначали з польських магнатів. Формально була проголошена рівноправність народів, що населяли імперію, а фактично управління в Галичині належало польській шляхті.

Польські магнати, шляхта і буржуазія, ставши господарями Галицького сейму, полонізували адміністрацію, освіту і опанували економіку, ставши хазяїнами і краю. Внаслідок цього галицькі українці, 90 % з яких були селянами, жорстоко гнобилися. Двома найбільшими лихами галичан були безземелля, так натуралістично описане В. Стефаником і О. Кобилянською, та лихварство. Десятки тисяч селянських господарств було продано з молотка. На початок ХХ ст. селянських господарств, що мали від 1 до 5 га, було 80 %, а половина селянських господарств мали землі менше 2 га. У той самий час польські магнати були власниками майже половини земель Галичини. Два графи Потоцькі мали 60 тис. га, граф Дзідушицький – 20 тис. га, князь Сапіга – 15 тис. га. Злидні і голод гнали багатьох селян на заробітки, частина з них виїжджала за кордон. З початку 1890-х років почалась еміграція в Америку. За 1890–1914 рр. 500 тис. західних українців виїхали в Канаду, США, країни Південної Америки.

Друге лихо – лихварство полягало в тому, що галицькі селяни брали в борг до 1870-х років переважно у євреїв-шинкарів по селах і крамарів – у містах, оскільки банки тоді в Галичині ще не були поширені. Річні проценти становили від 40 до 100, а інколи доходили до 150 і навіть 500 %. Щоб ще більше пов’язати селянина, заохотити до позик, наймитам-галичанам заробіток виплачували в талонах, які можна було отоварити лише в шинках. Як результат, на 1900 р. у Східній Галичині один шинок припадав на кожних 230 жителів, а початкова школа – на кожних 1500 осіб. Рятувати становище намагався український кооперативний рух, але він розпочав свою дільність після 1883 р.

Наростало розчарування політикою Габсбургів, посиленням польських позицій, ширилося москвофільство. Зневірена у власних силах значна частина української інтелігенції, духовенства та інших верств населення, які контролювали більшість українських інституцій, з 1860-х років бере політичний курс на Росію, сподіваючись на її підтримку. Москвофільський рух насторожив Відень.

Ставши в обороні “церкви і руської національності” перед польським наступом, москвофільство ідентифікувало українців з росіянами. Спроби зв’язати галичан з російським царем, російською політикою викликали сильний протест з боку нової генерації, насамперед студентства і молодого духовенства. Молодше покоління інтелігенції, маючи за ідеал Т. Шевченка, було послідовниками Шашкевича, репрезентувало свідоме українство. Організовувалися студентські товариства, які збирали книжки до бібліотек, давали концерти і вистави для збільшення національної свідомості. Їх називали народовцями. Так, серед галицько-українського громадянства сформувалося два табори, які систематично і вперто ворогували між собою.

Як бачимо, в суспільно-політичному русі Східної Галичини виникли два напрями: “народовців” і “москвофілів”. Народовці виступали за українську мову та культуру, відстоювали окремішність українського народу, вели широку культурницьку роботу. Вони заснували низку культурно-освітніх організацій: “Руська бесіда” (1861 р.), “Просвіта” (1868 р.), Літературне товариство ім. Т. Шевченка (1873 р.). “Руська бесіда”, що виникла завдяки заходам Ю. Лаврівського, підхопила проблему українського відродження в складній ситуації. У Львові заходами А. Вахнянина і Ю. Романчука постає товариство “Просвіта”. “Просвіта” розвинулася під кінець ХІХ ст., організуючи свої філії по всіх містах і більших селах Західної України, ширячи освіту і писемність, друкуючи популярні книжки, організуючи бібліотеки, ставлячи вистави і організуючи концерти, утримуючи читальні. У 1868 р. у Відні виникає товариство українських студентів “Січ”, засновниками якого стали А. Вахнянин, О. Терлецький. **Отже, з кінця 60-х років ХІХ ст. у Галичині розпочинається новий період, час невпинного поступу національного відродження.**

У Галичині громадянство поляризувалося частково за віковою ознакою: з одного боку – молоді народовці, з іншого, –“старорусини”. Навколо іншого суспільно-політичного напряму “москвофілів” (або “старорусинів”) об’єдналася частина інтелігенції, духовенства (православного), селян. Москвофіли проводили думку, що український, білоруський і російський народи – це єдиний “панруський народ”, який населяє територію від Карпат до Далекого Сходу. Вони писали на “язичії” – своєрідній, як їм здавалось, загальноросійській мові. У ній були змішані мови російська, українська і церковнослов’янська; отже, це була штучна мова. Була і ще одна характерна ознака москвофільства, про яку писав відомий історик І. Лисяк-Рудницький: “Москвофільський напрям виник у 1860-х роках на основі настроїв деяких галицьких кіл, що вбачали особливу цінність у тих ознаках культурної традиції, що спільні для усіх східних слов’ян: церковнослов’янська літургічна мова та церковний обряд, кирилиця, юліанський календар, нарешті старо- винне ім’я “Русь”, що його легко можна було ототожнювати з Росією”.

Москвофіли керували діяльністю важливих культурних установ – Ставропігійським інститутом, Галицько-Руською матицею, товариством ім. М. Качковського і Народним домом, який мав бібліотеку з великими книжковими фондами (наприкінці ХІХ ст. – 100 тис. томів). У Львові москвофіли заснували “Руську Раду” (1870–1885 рр.), яка претендувала на роль послідовника традицій 1848 р. Вони видавали багато періодичних видань: ”Слово”, журнали “Галичанин”, “Дом и школа”, “Семейная библиотека”. Австрійські власті організували у 1881 р. у Львові проти москвофілів політичний процес, притягнувши до відповідальності А. Добрянського, І. Наумовича, Ольгу Добрянську. Цей політичний процес підірвав суспільно-політичні позиції москвофілів.

Діячі і преса – виразники народовського руху в Галичині – вели українофільську політику, змагання за українську мову. Таку лінію проводили органи народовців: журнал “Вечорниці”, що виходив у 1862–1863 рр. і перебував під впливом журналу “Основа”, “Мета” (1863–1865 рр.), “Нива” (1865 р.), “Русалка” (1865 р.) та ін.

Український рух Галичини невпинно розвивався. У діячів українського руху виникла ідея перевести центр літературної роботи зі Східної України в Галичину, де в умовах конституційного ладу можна було розвиватися вільніше. На кошти наддніпрянських українців у Львові створюється Літературне товариство ім***.*** Шевченка. Його засновниками були Ст. Качало, М. Коссак, Ом. Огоновський, К.Сушкевич, Ю.Романчук. У 1892 р. воно було реорганізовано в Наукове Товариство ім. Шевченка (НТШ) для поширення україно- знавчих студій, мови, літератури, історії, археології, етнографії, демографії. Фінансувалося воно добровільними пожертвами багатих людей з цілої України. Видавалися “Записки НТШ”, “Руська історична бібліотека”, журнали “Зоря” і “Літературно-науковий вісник”. Вели- чезну роль у формуванні НТШ відіграв М. Грушевський, який тривалий час (1897–1913 рр.) був його головою.

Незважаючи на піднесення культурної роботи, народовство загалом мало слабкі зв’язки з народом і політичні позиції. Відчувавши це, народовці у 1880 р. заснували політичний часопис, демонстративно назвавши його “Діло” на противагу москвофільському “Слову”, та у 1885 р. організували свій представницький орган – Народну Раду. Проте політика угодовства, підтримки австрійського уряду, яку вони продовжували, згодом (1890) привела народовський рух до кризи.

Політичний розвиток і культурне зростання Галичини відбувались великою мірою в результаті діяльності М. Драгоманова та І. Франка – другої найвидатнішої літературної української постаті після Т. Шевченка. Ідейний вплив М. Драгоманова (у 1880-х роках) зростає, і в Галичині складається група діячів, очолюваних І. Франком, М. Павликом, О. Терлецьким, які розгорнули публіцистичну і громадську діяльність в дусі поглядів Драгоманова. Ради- кальна політична течія проголошувала національні ідеали, проте не поділяла поглядів народовців.

Передові літературно-суспільні сили Галичини в останніх десятиліттях ХІХ ст. групувалися навколо Івана Франка (1856–1916) – енциклопедиста в історії світової культури, поета, прозаїка, драматурга, літературного критика, організатора літературного життя. Письменник у віршах “Вічний революціонер”, “Каменярі” (1878 р.) створив енергійний образ борця за свободу і братство. У повістях, зокрема “Борислав сміється”, Франко перший в українській і світовій літературі створив образи робітників. Під впливом творчості і активної громадсько-політичної діяльності І.Я.Франка сформувалася когорта західноукраїнських письменників – В. Стефаник, Д. Лукіянович, В. Щурат, М. Павлик, А. Крушельницький, О. Маковей, У. Кравченко. З діяльністю Франка пов’язане становлення західноукраїнської де- мократичної журналістики. Франко видавав з участю М. Павлика та О. Терлецького журнал “Громадський друг” (1878 р.), а після його заборони – “Дзвін” і “Молот” (1878 р.) У 1886 р. письменник редагував журнал “Зоря” (1880–1897 рр.), видавав журнали “Світ” (1881–1882 рр.) та “Життє і слово” (1894–1897 рр.) І. Франко поєднав активність в громадсько-політичному житті України з масштабністю загально- людської проблематики своєї творчості.

У цих умовах відбувається організаційне розмежування і оформлення політичних течій. У 1890 р. була створена Русько-Українська Радикальна партія (РУРП), яка повела боротьбу з народовольцями за вплив на галицьке селянство, почала випускати свій друкований орган – “Народ”. Одним з основоположників і натхненників радикалів, їх ідеологом був Франко, а його однодумцем – М. Павлик. Найважливішими вимогами програми партії були: оборона інтересів селянства, ліквідація феодальних привілеїв і встановлення політичних свобод. Русько-Українська Радикальна партія – це перша українська політична партія європейського зразка (з програмою, організаційною структурою, партійною пресою і зареєстрованим членством), з якої виникли ще дві українські партії Галичини.

Неприйняття ідей радикалів духівництвом, таким впливовим у ХІХ ст. у Галичині, нечисленність галицького робітництва, посилення ідеї самостійності України призвели до кризи і розмежування в лавах радикальної партії. Великий вплив на українську політичну думку мала книжка радикала Юліана **Бачинського “Україна irredenta” (1895 р.), в якій вперше в новітній українській історії викладалася концепція політичної самостійності України.** Інтерес викликався і тим, що ця ідея розвивалася через спробу конкретизації соціалістичних постулатів до умов Галичини і всієї української дійсності. Автор підкреслює, що він “ставить на порядок денний справу будучності української нації взагалі”. Важливою ознакою концепції було те, що Ю. Бачинський вказує на необхідність політичної самостійності України “не лише від Польщі, але і від Великороси”, необхідності “добиватися політичної відрубності”, а боротьба за політичну самостійність відноситься взагалі до “всіх (підкреслення Ю. Бачинського), що замешкають Україну”. **Отже, саме Ю. Бачинський став основоположником новітнього українського самостійництва.**

І. Франко еволюціонує від прихильності до ідей Драгоманова, ідей громадівського соціалізму до національної ідеї і виходить з радикальної партії. У 1899 р. відбувається розкол Русько-Української Радикальної партії. Частина радикалів, об’єднавшись з народовцями, створила у 1899 р. Національно-демократичну партію. Одним із ініціаторів партії був М. Грушевський. Головою УНДП обраний Юліан Романчук. Спочатку НДП поставила політичним завданням боротьбу за те, щоб створити з Галичини “одну відрубну й одноцілу провінцію”, але незабаром керівництво НДП чітко сформулювало стратегічну мету: ”Нашим ідеалом повинна бути незалежна Русь-Україна”.

Ліве крило, прихильники соціалізму М. Ганкевич, Ю. Бачинський, С. Вітик організували Українську соціал-демократину партію (УСДП). Однак усі ці політичні угруповання стояли на принципах незалежності Української держави.

**Як бачимо, незважаючи на різнопланові політичні погляди, перші галицькі партії – НДП, РУРП, УСДП – на рубежі ХІХ–ХХ ст. рішуче визначили за остаточну мету своєї боротьби – утворення політично незалежної України.**

Д. Дорошенко подав таку характеристику українського почуття самовизначення на початку ХХ ст.: у 1900 р. у двох кінцях України молодь маніфестувала свою відданість справі визволення України. У Харкові і Полтаві М. Міхновський виголосив доповідь на цю тему на таємних зборах української молоді, а Лонгин Цегельський у своєму публічному виступі у Львові закликав до створення незалежної української держави, яку слухачі сприйняли з ентузіазмом. Незважаючи на значне поширення, ідея незалежності України ще остаточно не вкоренилася у свідомості української спільноти Галичини. Навіть газета “Діло” розглядала цю ідею на початку 1899 р. як “утопічну мрію”.

**Отже, підсумовуючи, зазначаємо:** порядок, встановлений на українських землях в останній третині XVIII ст. через приєднання Правобережжя до Російської, а Галичини до Австрійської імперій тривав, в основному, незмінно аж до 1914 р. Цей довгий період стабільності спричинився до того, що усяка думка про зміну існуючого міжнародного порядку здавалася сучасникам далекою й нереальною. Політичні діячі Галичини виходили з того, що втілення ідеї державної незалежності України є доволі віддаленою перспективою. Їх зусилля, діяльність керованих ними політичних партій були спрямовані на наближення цієї перспективи. Проте суспільно- культурне життя Галичини майже усю другу половину ХІХ ст. проходило під знаком фатального поділу на два різні національні спрямування – москвофілів і народовців – та виснажливого протиборства між ними в культурній і політичній сферах. Наприкінці ХІХ ст. галицьке суспільство на основі ідеалу незалежності все більше згуртовувалося, ставало все більш одностайним.

Конституційний лад Австрії сприяв прискореному національно-політичному розвитку української спільноти. Українці брали участь у виборах, мали свої партії, пресу, кооперативні і громадські організації. За явне національне відродження на Західній Україні Галичину стали називати (першими – громадівці Антонович, Кониський) українським П’ємонтом.