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**1. Західна Україна під владою польського окупаційного режиму**

Внаслідок воєнних дій 1918–1920 рр. під владу Польщі відійшла значна частина української території: Східна Галичина, Холмщина, Західна Волинь, Полісся і Підляшшя. Згодом ці етнічно-історичні наші землі отримали назву – Західна Україна, з територією 132,2 тис. кв. км; 10,2 млн. мешканців, з яких 6,5 млн., або 64 % були українцями, 25 % – поляками, 10 % – євреями, 1 % – інші національності.

До Першої світової війни Галичина входила до складу Австро- Угорщини, а північно-західні землі Волині – до складу Російської імперії. Населення тут переважно було православним і по своєму політичному, соціально-економічному та культурному рівню поступалося галичанам. Польський уряд використовував ці відмінності для розчленування української спільноти, поставивши між Галичиною і Волинню так званий “сокальський кордон”.

Восени 1920 р. Польща і Радянська Росія в Ризі розпочали переговори щодо визначення кордонів між обома державами. До Риги прибули також і обидва українські уряди – УНР та ЗУНР. Але до їхніх протестів переговорні сторони не прислухалися. Уенерівці були зігноровані з причини формально представленого на переговорах уряду УСРР, який фактично був маріонеткою Москви. Представники ЗУНР більше сподівалися на успіх, адже за ними стояли рішення Ради Союзу Народів. Державно-правовий статус окреміш- ності Української Галичини був зафіксований у мирному договорі в Севрі (10 червня 1920 р.) і в протоколі в Спа (10 липня 1920 р.). На черговій сесії Ліги Націй у Парижі 23 лютого 1921 р. було вирішено: “Постанови мирового договору про права національних меншин у Польщі не можуть бути укладені до Галичини, бо вона лежить поза границями Польщі; постанови про виконування мандатів і контролі Союзу Народів над мандатором не можуть бути прикладені до Галичини, бо Польщу не наділено мандатом завести адміністрацію по країні; не можна прикладати до цього моменту і приписів Гаагської конвенції, бо в часі, коли заключено конвенцію Польща не існувала як держава; Польща є тільки фактичним мілітарним окупантом Галичини, сувереном якої є держави Антанти”. Відтак Рада Ліги Націй вирішила передати домагання галичан Раді послів.

Тим часом 18 березня 1921 р. був підписаний Ризький договір між Польщею та Росією, який став новітнім Андрусовом для України. Кордон пройшов по р. Збруч. Росія і УСРР відмовлялися від усіляких прав і претензій на землі, що були розміщені на захід від кордону. Польща зобов’язувалася дати повні національно-культурні права громадянам української національності, що внаслідок договору опинилися в її межах.

Ще до закінчення воєнних дій поляки почали масований наступ на все, що нагадувало належність до Української держави. Про безчинства поляків у перші два роки окупації уряд ЗУНР у Відні видав так звану “Криваву книгу”, що вийшла у двох частинах. У ній були зібрані конкретні факти, які повідомили світ про заходи польської окупаційної влади, спрямовані на знищення усього, що говорило про український характер краю. У Східній Галичині були скасовані усі органи місцевого самоуправління: крайовий комітет, повітові та громадські ради. Влада повністю належала командувачу військами та представникові польського уряду, а на місцях – урядовим комісарам. Сеймовий будинок у Львові було передано університету ім. Я. Казимира. Законом від 3 грудня 1920 р. Галичину поділено на три воєводства: Львівське (28 повітів), Станіславівське (16 повітів), Тернопільське (17 повітів). 24 грудня 1920 р. був організований обмін грошей на польські марки і введена офіційна назва для так званих “східних кресів” – “Східна Малопольща”. Поляки були переконані, що термін “Західна Україна” потрібно вживати для означення території між ріками Збруч та Дніпром. Під час реорганізації управління українське населення було усунуте від адміністративної служби.

У часи розбудови мирного господарського життя гостро постало питання землі. На західноукраїнських землях велика земельна власність належала переважно польським магнатам. 15 липня 1920 р. польський сейм схвалив аграрну реформу, метою якої було зміцнення польського національного елементу на завойованих землях. У грудні 1920 р. сейм ухвалив закон про воєнну колонізацію “східних кресів”. В результаті польський уряд почав створювати на українських землях багатотисячну армію озброєних селян-колоністів, спроможних нести прикордонну сторожову службу і водночас виконувати функції каральних загонів щодо українського селянства. Аграрна реформа одержала продовження в законі від 1925 р., за яким була проведена “парцеляція” (розподіл поміщицьких маєтків). Майже усю розпарцельовану поміщицьку землю отримали польські осадники і військові колоністи. Проведення аграрної реформи розпалювало національну ворожнечу на західноукраїнських землях, адже близько 82% українського населення Західної України було зайнято у сільському господарстві, страждаючи від малоземелля і безземелля.

За допомогою “Банку крайового господарства” польський уряд здійснював колонізаторську політику економічного закабалення. Промисловість не заохочувалася, не субсидувалася. Навіть видобуток галицької нафти зменшився. Західну Україну перетворювали на аграрно-сировинний придаток Польщі. Міський пролетаріат був малочисельним. Поляки переважали в провідних галузях промисловості: залізничній, воєнній, поліграфічній, а українці – в лісовій та будівельній. Реальна заробітна плата робітників Української Галичини була майже на 40 % нижчою від оплати варшавських робітників.

Політика терору, масових арештів, ув’язнень в таборах і тюрмах призвела до того, що протягом 1919–1922 рр. було заарештовано 100 тис. осіб, з яких 27 тис. померло. Зрештою уся система військово-політичних і соціально-економічних заходів щодо українського населення Західної України переслідувала одну мету – цілковиту полонізацію краю. Поляки не приховували своїх шовіністичних намірів, як бачимо, ще задовго до анексії цих земель. Цинічно проголошували, що остаточна асиміляція “східних кресів” становить їх історичну місію. У 1921 р. було прийнято конституцію Польщі як унітарної держави. Окремим законом українська кооперація підпала під урядовий контроль, польська адміністрація припинила працю всіх українських видавництв. Українська школа змушена існувати виключно на приватні кошти. Діяльність усіх українських інституцій обмежено. Українців не допущено до місцевих вищих навчальних закладів, а українські кафедри у Львівському університеті були закриті.

У польському сеймі домінувала партія народної демократії, яка в національному питанні проводила так звану “інкорпораційну” політику, тобто відкриту колонізацію і полонізацію Західної України. Внаслідок реалізації програми ендеків польський елемент наводнив українські міста. Українців далі не допускають в органи місцевої влади, не дають роботи в державних установах, промисловості, залізничному транспорті, пошті, телеграфі тощо. У липні 1924 р. у польському сеймі були схвалені так звані “кресові закони”, які санкціонували наступ польської культури на українську. Шкільна реформа насаджувала польську і “утраквістичну” (двомовну) школу. Так, в Галичині діяло дві українські і вісім утраквістичних учительських семінарій, шість гімназій та українські класи при польських гімназіях в Стрию і Бережанах. Крім того, у Львові, Перемишлі, Станіславові, Коломиї, Долині, Рогатині, Чорткові і Яворові існували приватні українські гімназії. На Волині, Холмщині та Поліссі українських середніх закладів не було взагалі. Згідно з законом про шкільну реформу від 31 липня 1924 р. вчительські семінарії та гімназії переводилися на польську мову викладання, закон насаджував на українських землях вчителів – польських шовіністів. Для прискорення асиміляції українського населення окупаційні власті розпочали масове переселення української інтелігенції, і насамперед вчителів, із західноукраїнських земель в центральні райони Польщі.

Вищі навчальні заклади Галичини для українців фактично були зачинені. У 1923 р. до 2,5 тис. студентів змушені були навчатися поза межами рідного краю. У вищих школах Польщі студенти-українці становили усього 1,8 %. У Краківському університеті – 4,5 %, Львівському – 5 %, ветеринарному інституті Львова – 6,9 %, а у Львівській політехніці у 1923/1924 навчальному році українських студентів було 100 із 2354.

Існування Українського університету стало гострим політичним питанням. Українці домагалися перенести Український університет з Праги до Львова. Поляки вважали, як писала газета “Слово Польське” від 19.10.1924 р., що “... це має за мету – збір найбільш гайдамацьких студентів, ворожих державі і організування їх для замахів та агітації...”. Польські партії та організації пропонували створити Український університет у Кракові, а потім, можливо, перенести його до Львова. Зрештою польська влада питання української вищої школи та взагалі автономії так і не вирішила.

Така політика вела до посилення національного і соціального протистояння в Польській державі. Це призвело до державного перевороту, який здійснив Ю. Пілсудський 12 травня 1926 р. Свою позицію щодо державного будівництва пілсудчики виклали у відозві до народу. В національному питанні на зміну доктрині так званого “польського прометеїзму” ендеків прийшла федералістична програма есдеків, ідеологами якої були Т. Голуфко і Л. Василевський. Вони проводили асиміляцію українців через воєводську автономію в Східній Галичині і самоврядування на Волині. Форма була іншою, але зміст залишався той самий.

У жовтні 1921 р. польський уряд провів перепис населення. Головна політична мета перепису полягала в тому, щоб офіційно ствердити польську етнічну більшість на західноукраїнських землях. Українське населення тут ніби не становить більшості, а є разом з німцями, євреями, чехами національною меншиною. Поляки, фальсифікуючи історію, твердили, що вони – споконвічні господарі західноукраїнських земель, а українське населення – не нація, тільки етнічна група, яку називали русинами, або вживали назви окремих етнічних груп: гуцули, лемки, поліщуки тощо. Терміни “українець” або “український” використовувалися тільки в значенні політичної або ідеологічної теми. Невизнання української нації стало офіційним догматом. Державною мовою Західної України стала польська мова. На державну службу брали тільки поляків. Державною підтримкою користувалися тільки польські установи. Усе, що мало назву “українське”, або прямо заборонялося, або переслідувалося.

Така жорстока шовіністична, колонізаторська політика польської влади загострила національні суперечності на західноукраїнських землях і стала основною причиною розгортання національно-визвольної боротьби українців проти окупаційного режиму. Репрезентантом цієї боротьби на міжнародній арені став еміграційний уряд ЗУНР на чолі з Є. Петрушевичем, який з листопада 1919 р. перебував у Відні. В краю боротьбу очолила Українська Національна Рада (УНР), до складу якої входили галицькі партії: націонал- демократична (УНДП), радикальна (УРП), соціал-демократична (УСДП), християнсько-суспільна (УХСП). Галицькі політики виходили із відомих 14 пунктів післявоєнного устрою Європи президента США В. Вільсона. У них, зокрема, говорилося про те, що новопостала Польська держава має включати тільки ті території, які заселені “недискусійно польським населенням”. Тому питання національно-державного статусу Східної Галичини мало вирішуватися з урахуванням інтересів українців.

30 квітня 1921 р. УНРада запропонувала державам Антанти проект “Основ державного устрою Галицької Республіки”. У ньому Галицька Республіка проголошувалася незалежною і суверенною державою, кордони якої охоплювали, фактично, українську етнічну територію. Усім мешканцям надавалися рівні права у громадсько-політичному житті. Устрій держави – республіканський. Проголошувалося загальне виборче право, передбачалося дотримання демократичних свобод. Законодавча влада зосереджувалася в руках Державної Ради, а виконавчу очолював президент, якому підпорядковувався уряд. Державною мовою мала бути українська, але передбачалося вживання польської та єврейської. Для охорони держави мала бути створена армія, незалежною бачилася судова влада тощо. Усе це мало втілюватися в життя під егідою держав Антанти. Цей проект державного устрою Галицької Республіки відповідав усім нормам Міжнародного права, враховував інтереси усього населення Галичини. Діячі ЗУНР, втілюючи в життя ідею незалежної Галицької Республіки, вважали, що вона стане базою для майбутньої консолідації усіх українських земель в єдину державу.

Дипломатичними структурами уряду ЗУНР організовувався тиск на зарубіжні парламенти та уряди. Британців зацікавлювали прикарпатською сировиною, заохочували доступом до галицької нафти та інших корисних копалин. Чималі надії покладалися на дипломатичну, фінансову і морально-політичну підтримку США та Канади. У травні 1921 р. до США виїхала урядова комісія ЗУНР у складі Р. Березовського і Л. Мишуги, метою якої було домогтися визнання Галицької держави шляхом укладання різних економічних і фінансових договорів. Сам Є. Петрушевич надіслав відозву до української еміграції за океан з проханням підтримати визнання державної самостійності Галицької Республіки. Українська громада США та Канади підтримала співвітчизників збором коштів, масовими маніфестаціями, надсилала послання до Ліги Націй та держав Антанти з осудом польської окупації Галичини тощо.

Включилася у боротьбу і Українська Греко-Католицька Церква (УГКЦ). Глава УГКЦ, митрополит Андрей Шептицький здійснив закордонну місію у Ватикан, Францію, Швейцарію, Бельгію, Голландію, Англію, Канаду, Аргентину, Бразилію. У США владика мав аудієнцію в президента Гардінга та держсекретаря Гюса. У переговорах з релігійними та політичними діячами західного світу митрополит домагався справедливого вирішення долі свого народу. Після повернення А. Шептицький був заарештований польськими властями, тільки внаслідок втручання Папи Пія ХІ вони змушені були звільнити його.

Галицьку проблему піднімали численні еміграційні групи, представлені в багатьох європейських країнах, товариства військових, діячі науки і культури. Ними було організовано низку масових заходів, щоб привернути увагу міжнародних політичних кіл та громадськості до становища українців на західноукраїнських землях.

Галицький політичний провід вбачав своє першочергове завдання у тому, щоб сприяти піднесенню українських суспільно-політичних інституцій, громадських, культурно-освітніх, спортивно-патріотичних організацій. На порядку денному гостро стояло питання навчання української молоді, яка масово емігрувала. Так, в Празі перебувало близько 5 тис. молодих українців. У 1921 р. тут розпочав студії Український Вільний Університет (УВУ), переведений з Відня, на його двох факультетах навчалося 700 студентів. Це були колишні воїни УГА та Армії УНР, а також втікачі з Львівського та Чернівецького університетів. Невдовзі українське студентство було об’єднане в Центральний Союз Українського Студентства (ЦЕСУС).

Незважаючи на заборону польських властей, у Львові до 1925 р. за ініціативою відомих діячів української науки, освіти і культури – В. Щурата, К. Студинського, І. Свєнціцького, М. Панчишина, І. Крип’якевича, М. Кордуби, О. Тисовського та ін. діяли таємно: університет з більш як 50 кафедрами і близько 1500 студентами (ректор – В. Щурат), Українська Висока Технічна Школа з 4 відділами – будівельним, машиновим, лісово-агрономічним, хімічним (ректор – В. Лучків). Навчання велося конспіративно, на приватних квартирах викладачів, у підвалах будинків, в лісах та інших малодоступних місцях. Студентство активно брало участь в національно-визвольній боротьбі, нерідко ряди студентства поповнювали вчорашні воїни українських армій.

У 1922 р. уряд ЗУНР ставив питання незалежності Галичини на декількох міжнародних конференціях. Але цій проблемі політики західних держав не приділяли належної уваги. Так, в квітні 1922 р. в Генуї питання Галичини було знято з обговорення. Натомість саме там відбулася неофіційна зустріч Є. Петрушевича із головою Раднаркому УСРР Х. Раковським. На цій таємній нараді започатковано діалог ЗУНР і УСРР. Більшовикам вдалося прихилити до себе деяких лідерів уряду ЗУНР. Вони робили все, щоб критичність галичан до політики еміграційного уряду УНР переросла у ворожість. З того часу Є. Петрушевич все більше схиляється до радянофільства. Комуністи інспірують поширення серед української еміграції так званих “зміновіховських” настроїв. Деякі українські часописи у Відні субсидуються ЦК КП(б)У.

Діяльність більшовицької агентури серед українських політичних кіл призвела до розколу в середовищі політичної та військової еміграції, послаблення українства на західноукраїнських землях. Особливо негативно це позначилося на діяльності УСДП, під впливом якої перебувало малочисельне українське робітництво. Поступово партія почала відходити від українського національного табору. Цьому сприяли комуністи, які розгорнули велику роботу в організаціях УСДП. Внаслідок цього в січні 1922 р. на конференції УСДП відкрито засудила “концепції українських міщанських партій” і проголосила гасло боротьби за возз’єднання Західної України з Радянською Україною.

Домінуючою в галицькому суспільстві була Українська Народно-Трудова Партія (колишня УНДП). УНТП вважала себе надкласовою національною партією. Вона контролювала єдину щоденну українську газету “Діло”. Мала вплив на українську інтелектуальну еліту, заможне і середнє селянство, дрібних власників у містах. Консервативний напрям української політичної думки представляла УХСП. Її підтримувала Греко-Католицька Церква. Інтереси біднішого західноукраїнського селянства представляла УРП. Її позиція була близькою до есерів, що діяли на Волині.

Деякі діячі цих партій, колишні військовики українських армій бачили перспективу у продовженні боротьби революційно-бойовими методами. Влітку 1920 р. представники українських військовиків, студентство та радикально налаштована інтелігенція заснували таємну Українську Військову Організацію (УВО). З часом експозитури УВО почали діяти на всіх українських землях і в місцях скупчення української еміграції.

У 1921 р. полковник Є. Коновалець повернувся до Галичини і взяв у свої руки безпосереднє керівництво військовою організацією на рідних землях. Під його особистим контролем завершується побудова організаційної структури УВО, закріплюється й поширюється мережа бойової сітки організації по всій Галичині. Комендантом Начальної Команди (НК) УВО став Є. Коновалець, начальником штабу – Б. Гнатевич, бойовим референтом – М. Саєвич, політичним референтом – Д. Паліїв, референтом розвідки – О. Думін; члени НК: Я. Індишевський, Ю. Полянський, Р. Сушко, В. Кучабський, О. Коберський, О. Навроцький, М. Матчак, П. Бакович, Я. Чиж. Організація збройного підпілля переходить до бойових акцій.

25 вересня 1921 р. у Львів на відкриття Східних Торгів прибув глава Польської держави Ю. Пілсудський. Коли він разом з львівським воєводою К. Грабовським проїжджав в автомобілі біля міської ратуші, бойовик УВО, 21-літній С. Федак вистрілив і поранив воєводу в руку. Виконавець замаху був схоплений і визнав, що цілив у воєводу як представника окупаційної влади, а Ю. Пілсудському хотів показати, що українці не погодяться з входженням Галичини до Польщі. Внаслідок розслідування було заарештовано 27 осіб – членів УВО та діячів українських політичних партій. Їх звинувачували у діяльності, спрямованій проти ІІ Речі Посполитої.

Влітку 1922 р. УВО розгорнула в Галичині так звану “малу війну” з Польщею: було підірвано декілька будинків польської поліції; здійснено збройні напади на поліційні та військові об’єкти, мости, залізниці; підпалено близько 2300 фільварків, скирт збіжжя і господарських будинків польських колоністів; організовано 38 диверсій на залізниці. У жовтні 1922 р. проведений партизанський рейд 50-ма бойовиками територією Тернопільщини. Польські війська жорстоко розправилися з ними. Керівників, за рішенням військового суду, 11 листопада того самого року розстріляли: С. Мельничука та П. Шеремета в Чорткові, а В. Крупу і Р. Луцейка у Львові.

Черговим кроком польських властей щодо політичної анексії Західної України стала виборча кампанія до двох палат польського парламенту. Управи всіх українських партій ухвалили бойкотувати польські вибори у Галичині, підтримавши заклик Є. Петрушевича, який 15 серпня 1922 р. у зверненні до урядів держав Антанти писав: “Українське населення не візьме участі в ніяких виборах під терором польської окупації у Східній Галичині. Великі держави Антанти повинні правом суверена заборонити Польщі накидати Східній Галичині виборчу ординацію до польського сейму”. УВО, своєю чергою, видало відозву, в якій закликало: “Не брати участі у передвиборчій акції ані у виборах до польського сейму і сенату, бо український народ не признає польської влади у Східній Галичині. Невиконання цього наказу є зрадою українського народу! Смерть зрадникам!” Також одностайно українські революційні і політичні сили бойкотували перепис населення і призов до польського війська.

Політичні сили Волині, Холмщини, Підляшшя та Полісся були ще слабко пов’язані з галицькими партіями, а уряд Є. Петрушевича, крім Галичини, не відстоював права північно-західних земель за незалежність. Тут осіло багато емігрантів з Наддніпрянщини, які згідно з Варшавським договором 1920 р. між УНР і Польщею прихильно ставилися до польської влади. Тому місцеві політичні кола вирішили взяти участь у виборах, щоб показати полякам, що це є українська земля. Вони об’єдналися з євреями, білорусами, німцями і росіянами у Блок національних меншин.

Поляки намагалися не допустити, щоб на Волині були обрані послами і сенаторами українці, а в Галичині, – навпаки, до того, щоб показати Європі лояльність українців до Польської держави. Для того польський уряд інспірував і фінансував так звану групу “хліборобів” (лідери – С. Данилевич, І. Яцків, С. Твердохліб, М. Ільків), що стали українськими колабораціоналістами в Галичині і виставили кандидатів на вибори. Це дало їм змогу провести 5 послів до сейму. За те 15 жовтня 1922 р. бойовики УВО вбили С. Твердохліба.

На Волині було обрано 20 українців до сейму, 6 до сенату і жодного поляка. За соціальним станом це були переважно інтелігенти: вчителі, адвокати, лікарі та кооператори. Вони створили Українську Парламентарну Репрезентацію (УПР). На першій сесії польського сейму депутат з Волині С. Підгірський виклав політичну декларацію УПР, в якій сказано, що “... змаганням українського народу є відродження самостійної Української держави, але, рахуючись з фактичним станом речей, українці готові співпрацювати з польським народом і всіма народами, що входять до складу Речі Посполитої, коли їм буде забезпечено повний і вільний розвиток у всіх галузях життя”.

З часом Український Клуб від співпраці перейшов в опозицію до польського уряду. У виступах послів все частіше почала звучати вимога територіальної автономії Західної України. З УПР нав’язала контакти Начальна Команда УВО, внаслідок яких майже всі волинські депутати стали відбувати в Галичині посольські віча.

Потерпівши поразку на виборах, польська окупаційна влада провела масові арешти українців, приблизно 15 тис. осіб. Особливо переслідувано членів підпільної УВО. Восени 1922 р. Є. Коновалець переводить провід організації за кордон.

Активна діяльність українських політичних кіл змусила Раду Ліги Націй на початку 1923 р. створити комісію у справах Східної Галичини. До її складу увійшли: Лерохе (Франція), Саргент (Англія), Вануцеллі (Італія), Інякаші (Японія). Стурбований таким перебігом подій польський уряд, своєю чергою, також шукав підтримки в міжнародних кіл щодо анексії Західної України. Експансіоністські зазіхання Польщі підтримала Франція, яку польські урядові кола зацікавили галицькою нафтою. Також Польща пішла на політичний маневр, прийнявши 26 вересня 1922 р. в сеймі ухвалу про надання Галичині територіальної автономії, яка в дійсності заперечувала будь-яку державну незалежність Східної Галичини. Українське населення отримувало певні права в галузі розвитку культури, освіти (за винятком університетської), релігії. Теоретично ухвала допускала рівноправність української і польської мов у школі та державних установах Східної Галичини, навіть право займати державні посади українцям. Польща подала цю ухвалу Антанті як визнання нею необхідності автономного устрою краю. Це країни Антанти сприйняли як законодавчий акт, і 14 березня 1923 р. рішенням Ради Послів остаточно було визначено долю колишньої ЗУНР, територія якої передавалася Польщі на 25 років.

Західноукраїнська людність зустріла цю постанову бурхливим обуренням. Національний провід: Українська Національна Рада і Українська Парламентська Репрезентація скерували офіційні протести Раді Послів. У протесті парламентарів зазначалося, що упродовж свого історичного життя український народ прагнув до об’єднання всіх земель в Українську державу, але це було зігноровано міжнародним товариством і східні кордони Польщі були намічені без згоди українського народу. Охоплені гнівом і обуренням постановою держав Антанти сотні тисяч галичан вийшли на вулиці й майдани. 18 березня 1923 р. у Львові на площі біля собору Св. Юра відбулося багатотисячне віче, учасники якого склали присягу на вірність ідеї Української державності. Демонстранти рушили вулицями міста, співаючи національний гімн “Ще не вмерла Україна”, а також “Не пора”, “Ми гайдамаки”. Проти них була кинута польська кінна поліція.

Очевидно, що після заключення Ризького договору між Польщею і більшовицькою Росією правовий статус західноукраїнських земель фактично і формально був вирішений. Тому надія емігрантського уряду ЗУНР та галицького політичного проводу на всесильність і милість держав Антанти потерпіла крах. Це відбулося насамперед із об’єктивних причин: по-перше, – після закінчення Першої світової війни країни Європи бажали в спокійній, мирній обстановці налагоджувати державне і господарське життя після воєнної розрухи.

По-друге, загроза поширення комуністичної революції на країни Центральної і Західної Європи, страх перед нецивілізованим, по суті антиєвропейським російським більшовицьким режимом змушувала країни Антанти встановити на території Східної Європи так званий “санітарний кордон”. Він складався з Фінляндії, балтійських держав, Польщі та країн Малої Антанти: Чехословаччини і Румунії. Ті останні захопили українські етнічно-історичні землі. Держави Антанти добре розуміли, що українське питання може використати Росія для поширення своєї експансії на Захід. Тому для збереження “статус кво” після версальської Європи вважалося вигідним залишити східноєвропейські кордони незмінними.

По-третє, буржуазна демократія була впевнена, що для загальноєвропейського спокою потрібно трактувати українську проблему як внутрішнє питання країн, в які входили українські землі. Адже тільки на території Польської держави, крім української, існували проблеми німецьких, литовських та білоруських земель, а також не розв’язаний спір з Чехословаччиною за м. Тешин.

По-четверте, західні політики не знали, з яким українським зарубіжним представником можна серйозно, по-діловому, на високому міжнародному рівні вести переговори. Адже в Європі перебувало три українські еміграційні уряди: Директорія УНР, ЗУНР, гетьмана П. Скоропадського. Між ними велася постійна непримиренна полеміка, здійснювалося взаємне поборювання. Також кожну урядову структуру зсередини роздирали внутрішні чвари. Із підняттям окремо наддніпрянської і галицької проблеми на міжнародних переговорах в кінцевому рахунку була втрачена загальноукраїнська справа.

Із суб’єктивних причин поразки необхідно виділити такі: а) відсутність політичного досвіду і особистих зв’язків на міжнародній арені політичних лідерів Західної України; б) не було єдиного плану дій всіх політичних сил західноукраїнських земель: еміграційного уряду, галицького проводу і політиків північно-західних земель; в) подекуди партійні інтереси ставилися вище від загальнонаціональних; г) особисті амбіції, політичний егоїзм, а подекуди моральний упадок і невміння реально оцінити політичну обстановку грали також не останню роль.

**2. Діяльність західноукраїнських політичних сил у боротьбі за Українську самостійну соборну державу**

Перед політичним проводом Західної України постало питання, як діяти в нових умовах. Українські політичні сили перегруповують свої ряди, щоб продовжити національно-визвольну боротьбу. Після березня 1923 р. в галицькому політичному проводі склалося дві позиції. Одна – за продовження боротьби з Польщею власними силами, а друга – за те, щоб використати можливість визволення Східної Галичини з допомогою Радянської України. У травні 1923 р. президент Є. Петрушевич розпустив уряд, усі інші органи і уста- нови, а також дипломатичні представництва і місії ЗУНР. Під тиском польських властей він переїжджає з Відня до Берліна, де видає газету “Український прапор” радянофільського напряму.

Репрезентантом більшовицьких ідей на західноукраїнських землях була Комуністична партія Західної України (КПЗУ). Формально КПЗУ була складовою частиною Комуністичної партії Польщі, а фактично була підпорядкована через Комінтерн КП(б)У і ВКП(б). У 1920-х роках певна популярність комуністів серед західноукраїнського населення спостерігалася в зв’язку з тим, що ряди КПЗУ поповнили деякі соціал-демократи, які перейшли на радянофільську платформу. Цьому також сприяв процес українізації Східної України, але ще більшою мірою успішна дезінформація більшовицьких спецслужб. Архівні матеріали стверджують, що українці – члени КПЗУ – це здебільшого молоді малограмотні (1–2 класи початкової школи) люди, які доволі легко піддавалися комуністичній агітації. А вишкіл організатори більшовицької пропаганди проходили на спеціальних курсах у Харкові. Фінансувалися капезеушники виключно з фондів КП(б)У. В 1930-х роках, за свідченням представників польської окупаційної влади, більшість членів КПЗУ були євреями та поляками, а не українцями. У 1934 р. членів КПЗУ було приблизно 3,5 тис. осіб. Зрештою, невирішеність національного питання стала головною причиною партійних криз 1928, 1934 та 1938 рр. Тому Москва і заборонила КПЗУ, звинувативши її в “українському буржуазному націоналізмі”, а її членів піддали репресіям.

Українська соціал-демократія Галичини у 1920-х роках перетерпіла період розколу, радянофільських впливів, репресій з боку польських властей. У другій половині 1920-х років ті соціал-демократи, які побачили антиукраїнський характер більшовицького режиму в Східній Україні, згуртовуються на національних засадах. Відновлена УСДП поширює свою діяльність на українське робітництво міст Галичини, хоче поділити владу в професійних спілках з ППС (Польська партія соціалістична), сприяє обмеженню комуністичного впливу на населення міст. Головою партії був обраний відомий адвокат Л. Ганкевич, до партійної екзекутиви входили: В. Старосольський, П. Буняк, В. Темницький, А. Кусик, М. Герасимець, І. Квасниця та ін.

Коли соціал-демократи поширювали свою діяльність серед мало- численного українського пролетаріату, то радикали вважали себе захис- никами численного західноукраїнського селянства та сільської інтелігенції. УРП підтримувала зв’язки з празькими есерами під проводом М. Шаповала, а в Західній Україні програма УРП збігалась з програмою українських есерів Волині. Між обома партіями постійно проводилися консультації щодо діяльності членства обох організацій. Об’єднавчий партійний форум відбувся 14 лютого 1926 р. у Львові. З’їзд Української Соціалістичної Радикальної Партії (УСРП) обрав Головну управу, до якої увійшли: І. Макух, М. Матчак, О. Навроцький, О. Павлів, О. Коберський, Р. Дашкевич та ін.

В програмі партії було зазначено, що УСРП стоїть за соборність українського народу на усіх його землях, за об’єднання всіх українських земель в одну соборну незалежну Україну. Радикали не бачили різниці між польською шляхтою і польським робітництвом, тому партія підтримувала окремі українські профспілки. Вважали, що землю без викупу потрібно передати селянам. Було відзначено, що УСРП не може співпрацювати з тими українськими політичними силами, які стоять за сучасним капіталістичним ладом. Також партія не йшла на співпрацю з КПЗУ, яка поборювала український самостійний соціалістичний рух. УСРП в своїй Програмі основну увагу приділяла соціальним, політичним реформам, розвитку національного культурного життя. Разом з тим різко негативно оцінювався стан справ в УРСР. В організаційному сенсі соціалісти-радикали намагалися брати активну участь в численних українських організаціях, залучати до співпраці молодь. У 1929 р. партія нараховувала 7 500 зареєстрованих членів.

Якщо УСДП і УСРП репрезентували ліве крило українського національно-визвольного руху, то трудовики та християни-суспільники представляли праві позиції. Перетерпівши низку розколів, врешті-решт ці політичні сили у 1925 р. реорганізувалися в Українське Національно-Демократичне Об’єднання (УНДО). У 1926 р. на другому зїзді було визначено політичну мету УНДО: “... здобуття соборної і незалежної Української держави і тому партія обстоює політичне самовизначення українського народу на всіх його етнографічних землях”. Для її досягнення об’єднання закликало до боротьби за політичне, економічне та соціальне визволення українського народу. У Програмі розкрито економічну, соціальну та культурно-освітню політику УНДО. Ундисти були прихильниками демократичного устрою держави. Вони виступали за націоналізацію великих підприємств, розвиток кооперації, земля мала належати українському селянству, соціальне забезпечення та справедливі податки, 8-годинний робочий день тощо. Освіту бачили безплатною та загально-доступною, а церкву – рівноправною.

Важливе значення для організаційної роботи мало прийняття на партійному з’їзді низки резолюцій. Зокрема, в них УНДО розкриває гніт Польщі над українським населенням. Закликали ундисти до боротьби за скасування всіх польських законів, спрямованих проти життєвих інтересів українського народу, його культури, школи, церкви, мови і господарства; за припинення адміністративних переслідувань та безправних арештів; амністію політичним в’язням; протестували в справі громадських управ і проти передачі власності місцевого населення Польській державі.

Більшість членів УНДО викривали антинаціональний характер більшовицького режиму в Східній Україні. Так, голова партії Д. Левицький стверджував, що “... так звана радянська влада на Україні не є дійсно фактично українська. Там над нашими братами завис важкою рукою, накинений насильно, диктат імперіалістичної, тепер червоної Москви”. Але, очевидно, під впливом пропаганди процесів українізації в УРСР під тиском деяких прорадянськи налаштованих ундистів, що гуртувалися навколо часопису “Рада”, в резолюціях з’їзду було записано: “За Ризьким кордоном на українських землях відбуваються в Українській радянській державі великі національні здвиги. Там росте національна культура, там кріпне національна сила. На Радянській Україні назрівають тепер процеси, що скоріше чи пізніше віддадуть на Україні суверенні права всьому українському народові. Український нарід під Польщею орієнтується на ту національну силу і на ті національні успіхи, що ростуть над Дніпром, а наша партія достроює до них політичну тактику”. Тобто деяким західноукраїнським політикам важко було спрогнозувати хід подій у Східній Україні в майбутньому.

Провід партії становила тогочасна національна інтелектуальна еліта Західної України: адвокати, вчителі, лікарі, науковці, журналісти, літератори; діячі української кооперації; багато було представників національно-свідомого духовенства, заможне селянство. Чільні діячі УНДО: Д. Левицький, М. Черкавський, О. Марітчак, Д. Лопатинський, Г. Тершаковець, К. Троян, В. Целевич, М. Струтинській та ін. Члени УНДО очолюють провідні українські господарські, культурно-освітні організації та професійні товариства: Ревізійний Союз Кооперативів, Центробанк, Земельний банк, товариство “Дністер”, “Рідна Школа”, “Просвіта”, “Міщанське Братство” та ін. Під впливом партії перебували такі впливові часописи: “Діло”, “Свобода”, “Новий Час”, “Український Голос”, “Рада”, “Громада”. У 1930 р. було 7 тис. членів партії, яким було видано партійні посвідчення.

УНДО, УСРП та УСДП як найбільш масові та впливові політичні сили західноукраїнського суспільства являли собою так звану “легальну опозицію” польській окупаційній владі. Ці партії перебували в тісному зв’язку з революційним підпіллям – Українською Військовою Організацією. Очевидно, що в 1920-х роках український політичний рух на західноукраїнських землях використовував усі доступні йому форми і методи боротьби з польською окупаційною владою – як мирні, так і революційно-бойові.

З метою придушення зростання політичної активності населення Західної України польський уряд використовував усі можливі заходи. Особливо жорстокий удар було нанесено по УВО. У лютому 1924 р. польська поліція заарештувала зв’язкову підпільної організації О. Басараб, яка була замордована у львівській в’язниці. Вилучені під час арешту матеріали були використані для розкриття організаційної мережі УВО. Внаслідок цього був заарештований Крайовий комендант А. Мельник з 10-ма членами організації. Польські кати піддали їх важкому побиттю і засудили на різні терміни ув’язнення.

Стратегічною метою діяльності УВО було створення регулярної визвольної української армії для продовження збройної боротьби за державність України. Керівництво організації не мало ілюзій щодо успіху визвольного повстання у даний момент, але головну увагу звертало на мобілізацію народу до майбутньої боротьби у відповідний час. Для прискорення здійснення поставленої мети УВО в своїх зверненнях до української молоді закликала не ухилятися від служби у польському війську, агітувала вступати до шкіл підхорунжих польської армії для отримання доброго військового вишколу: “Ідіте до польського війська тільки по мундир та зброю. Присяга на вірність Польщі під примусом не дійсна. Присягніть боротьбі за волю українського народу. В слушний час повернете дула ваших крісів проти польських офіцерів. Не дезертируйте. Служіть і учіться володіти крісом. Плекайте в своїм серці ненависть до Польщі, а любов до України”.

Члени УВО здійснили низку збройних нападів на військові об’єкти польської армії; робили замахи на життя представників польської окупаційної влади: президента Польщі С. Войцеховського, колонізатора українських шкіл шкільного куратора Собінського, посла Т. Голуфка та ін. З метою експропріації коштів бойовики УВО здійснювали успішні напади на пошти, каси, на екіпажі, що перевозили гроші. Судячи схоплених “наглими” (“негайними”) судами, поляки видавали їх за звичайних бандитів, підриваючи моральний авторитет організації. Крайова Команда УВО в своїх комунікатах вказувала, що ці напади мали на меті не тільки здобути матеріальні засоби, але також підірвати підвалини окупантської держави, що наблизить українців до досягнення кінцевої мети.

Виправдовуючи терор, УВО підкреслювала, що “... всіма засобами й методами будемо боротися з нашим займанцем та послідовно намагатимемося відірвати українські землі від Польщі”. Також зазначалося, що “УВО не ставить терористичної діяльності як виключного свойого завдання... УВО є революційною організацією, якої основним завданням є пропагувати думку загального революційного зриву українського народу із остаточною метою створити власну національну самостійну об’єднану державу”. При тому про терор, бойкот, саботажі тощо постійно посилалися на міжнародний досвід, подеколи і на ірландський шинфейн, і на бойову організацію ППС, які в свій час під керівництвом Ю. Пілсудського успішно такі методи національно-визвольної боротьби застосовували.

Основною територією діяльності УВО була Галичина, але з кінця 1920-х років члени організації виїжджають на Волинь, де закладають підвалини УВО для ворожої роботи стосовно Польщі. Вдалося організації налагодити тісні зв’язки з підпіллям Радянської України. Вплив УВО поширюється серед багатьох організацій української еміграції у Європі.

Під впливом історичних подій, з відходом деяких членів УВО – діячів політичних партій з підпільної діяльності революційно-бойова організація дещо змінює свій характер – із суто військової підпільної організації на революційно-підпільну, що вимагало щоразу більше невійськовиків. У другій половині 1920-х років її ряди поповнює студентська, шкільна та селянська молодь націоналістичного спрямування. Адже саме у 1920-х роках на західноукраїнських землях поширюється ідеологія українського націоналізму, апологетом якого стає Д. Донцов. На пропозицію Є. Коновальця Донцов переїхав з Відня до Львова, щоб відновити видання “Літературно-Наукового Вісника”, що мав стати рупором націоналістичної ідеології. Навколо журналу гуртувалася молодь, на яку Д. Донцов мав великий вплив. Його праці передусім скеровані на підростаюче покоління, а програмовим твором був “Націоналізм”, виданий у 1925 р., що став “Євангелієм націоналіста”.

Переймаючись націоналістичною ідеологією, українська молодь створює свої організації. Так, у ЧСР студенти-емігранти – вихідці із західноукраїнських земель створили Групу Української Націоналістичної Молоді (ГУНМ), а наддніпрянці, – колишні воїни армії УНР – Легію Українських Націоналістів (ЛУН). У Львові молодіжні національні організації об’єдналися в Союз Української Націоналістичної Молоді (СУНМ). Серед членів Союзу переважно була гімназійна, студентська, селянська та реміснича молодь у віці 18–25 р. Провідну роль в ньому відігравали: С.Охримович, Б. Кравців, І. Габрусевич, С. Ленкавський, З. Коссак, Р. Шухевич, С. Бандера, О. Гасин, Д. Грицай, В. Сидор, І. Равлик та ін.

Активних діячів СУНМ Українська Військова Організація залучає до співпраці. Також використовують членів спортивно-пат- ріотичних товариств: “Пласт”, “Луг”, “Сокіл”. У Карпатах створюються молодіжні табори, в яких українська молодь проходила ідейно-патріотичний та фізично-військовий вишкіл, вчилася володіти зброєю, набувала навичок підпільної діяльності тощо.

З метою об’єднання усіх націоналістичних сил було проведено дві конференції: в 1927 р. у Берліні та в 1928 р. у Празі. Внаслідок цього після багатомісячної всебічної підготовки у Відні з 28 січня по 3 лютого 1929 р. відбувся Перший Конгрес Українських Націоналістів. Учасників було підібрано так: 15 – представляли західних українців і 15 – наддніпрянців. П’ятеро були з рідних земель, решта – емігранти. 11 – це колишні старшини українських армій, 10 – професійні політичні діячі, 9 – студенти. На Конгресі було заслухано та обговорено 40 доповідей з різноманітних проблем, що стосувалися життя українців. Учасники Збору були персонально заприсяжнені в новостворену Організацію Українських Націоналістів (ОУН). Головою Проводу ОУН одноголосно було обрано полковника Є. Коновальця, членами Проводу затверджено – М. Сціборського, Д. Андрієвського, В. Мартинця, Ю. Вассияна та ін.

Важливе місце в роботі Конгресу посіли вироблення і прийняття концепції майбутнього державного ладу в Україні. Суть її полягала в такому: а) Україні потрібно пройти етапи державного будівництва: національне визволення, державне закріплення та розвиток; б) під час визвольної боротьби лише національна диктатура, витворена в ході національної революції, зможе забезпечити внутрішню силу українській нації та найбільшу її відпірність назовні; в) на час перехідного періоду головна роль належатиме голові дер- жави, який підготує створення законодавчих та виконавчих органів; г) основою адміністративного устрою Української держави буде місцеве самоврядування, кожний край матиме свій представницький законодавчий та виконавчий орган.

Конгрес також зосередив увагу на розробленні перспектив соціального та економічного розвитку майбутньої України. Щодо промислового розвитку, то домінуючими мали бути такі форми власності, як: державна, кооперативна та приватнокапіталістична. Основу аграрної політики становитиме середняцьке приватне землеволодіння, продаж і купівля землі мають бути обмеженими державним регулюванням. Загалом розвиток усього господарського життя України бачився як поєднання державного з приватним. Широке застосування відводилося кооперації. Конгрес визначив розвинуту державну соціальну політику та забезпечення працюючим 8-годинного робочого дня. Українська держава сприятиме національній церкві, а релігія стоятиме на сторожі морального виховання нації. Школа мала бути єдина, безплатна, обов’язкова. Допускалися приватні навчальні заклади під контролем держави. На підставі загальної, обов’язкової військової повинності мали бути збудовані українська регулярна армія і військово-морський флот. Загалом Україна повинна була стати важливим чинником у східноєвропейській політиці.

Враховуючи складнощі тогочасного розвитку України, націоналісти цілком слушно вбачали тільки шлях національної революції для встановлення Української держави, а її забезпечення – лише через національну диктатуру. Пояснюючи вимоги цього постулату, члени ОУН стверджували, що: “... ми націоналісти проти інституту диктатури як форми державності ладу за нормальних умов життя нації. Ми лише обстоюємо національно-революційну диктатуру як перехідний стан, вона дає можливість українській нації доцільно та раціонально в найкоротший час виробити собі визволення та незалежну державність. Коли національна диктатура виконає своє завдання, то в Україні встановиться нормальний лад на засадах народоправства. Українська нація цілком вільно зможе виявити свою волю через представницькі органи, а її суверенність буде розподілена між головою держави, законодавчим тілом і вищим судом”. (Розбудова Нації. – 1929. – No 8–9. – С. 257).

Як бачимо, політична та соціально-економічна програма ОУН була доволі реалістичною та з перспективою розвитку українського суспільства на демократичних засадах.

На зламі 1920–1930-х рр. протистояння українців та поляків загострилося. На низку масових заходів, проведених західноукраїнським політичним проводом (відзначення 10-ї річниці проголошення ЗУНР, масова протестаційно-саботажна акція УВО-ОУН у 1930 р. та ін.), поляки відповіли погромом українських установ, фізичним терором проти активістів українського національного руху, закриттям спортивно-патріотичної організації “Пласт” та української гімназії у Тернополі тощо.

Тим часом у державному житті Польщі назрівали серйозні зміни, які неминуче мали позначитися і на національній політиці. Початок нової внутрішньополітичної ситуації знаменували перестановки у вищих ешелонах державної влади. 24 серпня 1930 р. новим прем’єр-міністром країни був призначений фактичний глава держави Ю. Пілсудський. 29 серпня президент розпустив сейм і сенат, призначив на листопад 1930 р. нові вибори. Терор супроводжував усю виборчу кампанію, особливо жорстоко обійшлися з українським населенням.

Польська влада вирішила нанести українству удар, тобто провести каральну експедицію на західноукраїнських землях, названу “пацифікацією” (умиротворенням), яка проходила з 16 вересня по 30 листопада 1930 р. Війська, поліція, озброєні осадники проводили масові арешти, екзекуції над українським населенням, що призвело до жертв та руйнування майна. Ганебну антиукраїнську акцію здійснював Б. Пєрацький, який виконував спеціальне доручення Ю. Пілсудського. Мета – залякати українців та змусити їх політичний актив згорнути свою діяльність, а також покінчити з організованим підпіллям.

Дії польських окупантів викликали хвилю протестів. Українські політичні сили Західної України одностайно виступили на міжнародній арені в справі захисту становища українців під Польщею. Знову українське питання стало предметом актуальної міжнародної політики. Внаслідок цього було завдано відчутного удару по моральному авторитетові поляків у світі.

У цій ситуації керівництво ОУН розробляє стратегію і тактику проведення так званої парламентної національної революції. Свій погляд на її підготовку висловив голова організації Є. Коновалець: “Національна революція – це, на мою думку, поняття ширше, ніж саботажні, терористичні акти, навіть масові заворушення, чи навіть повстання. Це засоби. Національна революція як рух, який повинен в основі зробити переворот, і то не тільки фактичний, але й психологічний в усьому нашому народі. Націоналістичний рух мусить далі створити всю ту необхідну, на мою думку, систему, яка після проведення революції могла б забезпечити українську державність перед небезпеками і взагалі в цю ж хвилину подати обриси тієї держави”. У розробленні націоналістичної ідеології багато уваги приділялося соціальним питанням: “Назріваюча українська національна революція буде також революцією соціально-поневолених українських мас проти чужих експлуататорів. Коли на Східній Україні український революційний рух базується в соціальній ділянці на боротьбі проти т.зв. соціалістичного будівництва у формі державного капіталізму, то під польською окупацією мусить він іти проти ворожого капіталу. Боротьба з визиском українського села польським двором, страйкова акція, поділ поміщицьких земель, прогнання польських колоністів, повернення їх земель українським селянам – ось форма і етапи українського революційного руху на Західній Україні... Існує зв’язок між економічним і соціальним гнітом. Застосовувати страйк, бойкот, демонстраційні походи, масовий спротив... Через повну незалежність нації до добробуту й волі робітничого класу...”. (Розбудова Нації. – 1932. – No 1–2).

У першій половині 1930-х років провідний актив ОУН на західноукраїнських землях втілює в життя теорію перманентної революції. Знову розгортається акція саботажів та підпалення майна польських колоністів. З ініціативи ОУН були проведені робітничі страйки на Галицькому Підкарпатті, зокрема страйк робітників лісництв. На Поділлі відбулися страйки хліборобів. Крім того, ОУН розгорнула індивідуальний терор і напади на установи з метою експропріації коштів.

Налякані розмахом діяльності ОУН поляки здійснюють низку контрзаходів. Тільки завдяки засланим в організацію польським конфідентам владі вдається провести арешти та організувати декілька гучних судових процесів над оунівцями. Багато визначних діячів ОУН стають в’язнями створеного у 1934 р. концентраційного табору Береза Картузська.

Репресії польської окупаційної влади призвели до важких втрат серед членства ОУН. За період з 1929 по 1932 рр. змінилося 7 крайових провідників організації, що викликало глибоке стурбування в Проводі ОУН. У 1933 р. Крайову Екзекутиву ОУН на західноукраїнських землях очолює 24-річний студент Львівської політехніки С. Бандера. Під його керівництвом завершується розбудова організаційної мережі ОУН в краї, ряди організації все більше поповнюють сільська та робітнича молодь, оунівці розширюють свою працю в легальних організаціях: “Просвіті”, “Соколі”, “Рідній школі”, кооперативах та інших установах. Оунівці використовують будь-який привід, щоб нагадати польським властям про своє існування, а здійсненими акціями піднімають народ на національно-визвольну боротьбу. Серед них відзначення українських свят, вшанування традицій українського народу – насипання могил в честь полеглих українських воїнів, панахиди та походи на честь відзначення річниці проголошення УНР та ЗУНР тощо. Діячі організації постійно виїжджали на села, де виголошували реферати з історії України, сучасного політичного становища українських земель, проводили активну просвітницьку роботу на місцях. Великого розголосу набула так звана “шкільна акція”. Щоб протистояти полонізації освіти та захистити українську школу, було видруковано і поширено десятки тисяч листівок і брошур. У них члени підпільної організації зверталися до українських школярів, вчителів, батьків та матерів із закликом ставати до боротьби з поляками за душу української дитини, за українську школу, мову, пісню, книжку тощо.

Іншою гучною подією була “протимонопольна акція”. ОУН закликала українське населення не вживати алкоголю та не курити тютюну. Проведення акції ставило за мету не стільки оздоровити українців, як завдати шкоди польській казні, адже продаж горілки й цигарок перебував під державною монополією. Це приносило скарбниці польської держави мільйони злотих, які вона використовувала для закріплення свого панування на західноукраїнських землях.

Ці акції посіяли зерно національної свідомості й ненависті до ворожого панування над українським народом та бажання активної участі в революційній боротьбі за національні права. Вони мали великий політичний успіх, як за своїм зовнішнім ефектом, так і за політично-революційною мобілізацією українських мас.

Одночасно у цей період здійснювалася боротьба націоналістів проти московського більшовизму у двох напрямках: проти поширення радянофільства і комуністичних ідей та проти конкретних осіб, що цьому сприяли. Успішно застосовувалися такі методи боротьби, як політична пропаганда і терористичні акти. На сторінках періодичних видань, використовуючи мережу українських легальних організацій, пропагандисти ОУН розкривали антиукраїнську та антилюдяну суть московського більшовизму. Як доповнення до протестаційних акцій українських політичних партій стосовно винищення населення Східної України внаслідок штучно спланованого голодомору, ОУН вирішила здійснити замах на представника радянського консульства у Львові. 22 жовтня 1933 р. студент Львівського університету 18-літній М. Лемик вбив представника Москви О. Майлова. Суд над оунівцем привернув увагу світової громадськості, засоби масової інформації широко висвітлювали цей вчинок як бойовий протест українського народу перед світом проти поневолення більшовицькою Москвою України й винищування її народу спланованим голодомором.

Жорстоко карала ОУН тих українців, які йшли на співпрацю з польською владою, так званих “хрунів”, а також представників польської окупаційної влади, які безпосередньо проводили екзекуції над українцями. Найбільш відомою акцією стало вбивство міністра внутрішніх справ Польщі Б. Пєрацького, який був винуватцем проведення “пацифікації” та засновником концтабору Береза Картузська. Організований С. Бандерою і М. Лебедем акт здійснив 15 червня 1934 р. у Варшаві Г. Мацейко. Виконавець не був схоплений. Оскільки замах був виконаний над одним з керівників уряду та саме в столиці Польської держави, то це викликало широкий резонанс як в Україні, так і далеко за її межами. В розкритті злочину полякам допомогли спецслужби Німеччини, Чехословаччини та СРСР, очевидно також налякані розмахом дії Організації Українських Націоналістів.

Під час розслідування польська поліція викрила усю керівну верхівку ОУН на Західній Україні. Слідство закінчилося двома великими судовими процесами у Варшаві (листопад 1935 – січень 1936 рр.) та у Львові (травень–червень 1936 р.). Різні терміни ув’язнення отримали 21 оунівець: С. Бандера, М. Лебідь, Я. Карпинець, Б. Підгайний, М. Климишин, Д. Гнатківська, К. Зарицька, Р. Шухевич та ін. Цих молодих українських патріотів (вік до 30 р.) звинувачували, переважно, в тероризмі і в тому, що не вміють цінувати чуже життя. С. Бандера на це відповів: “Ми вміємо цінити життя своє та інших, але наша ідея вартує, щоб посвятити мільйони жертв для її реалізації. Міра нашої ідеї – це віддати своє життя та інших їй”.

Очевидно, що в середині 1930-х років боротьба ОУН проти польської окупації Західної України досягла свого апогею. З одного боку, це вело до втрат, арештів багатьох членів організації, а з іншого, – сприяло популяризації ідеї націоналізму та поповнення рядів ОУН молоддю. Діячі Організації Українських Націоналістів йшли на самопожертву. Сучасник про них писав так: “Найкращі з найкращої частини Українського війська – цієї справжньої української гвардії – лицарський орден, що за головне своє завдання має підтримувати в українському народові за часів лихоліття дух військовості, дух активної боротьби за незалежність України, за її соборність, стояти на беззмінній почесній варті біля цього Духа, не давати йому згаснути, заснути...”.

Взаємовідносини між націоналістичним підпіллям та діячами українських партій і керівництвом УГКЦ загострюються, адже останні офіційно засуджували терористичні акти ОУН. Незважаючи на це, відбувається взаємний процес доповнення та об’єктивної підтримки двох політичних ліній Західної України, що сприяє залученню якнайширших народних мас до активної суспільно-політичної та громадської діяльності.

На думку діячів української “легальної опозиції”, загострення українсько-польських відносин у майбутньому мало вести до компромісу та взаємних поступок з обох сторін. Також винищення українства в СРСР послужило поштовхом для зміни курсу УНДО проти польської окупаційної влади. Не до порівняння був окупаційний режим на Східній та Західній Україні. Вже давно в західноукраїнському суспільстві витала думка про можливість союзу українців з Польщею для боротьби з СРСР. В результаті, обговорюючи проект нової Конституції Польщі, члени Української Парламентарної Репрезентації вимагали територіальної автономії для всіх українських земель з крайовим сеймом, урядом, адміністрацією, судівництвом, шкільництвом, фінансами і територіальною збройною силою.

Польські урядові кола також змушені були йти на певні поступки українській громаді. Цьому сприяли численні публікації в польській пресі, які, аналізуючи українсько-польські стосунки, стверджували, що обмеження національних меншин у правах і культурному розвитку веде до послаблення держави. А український терор можна зупинити тільки шляхом поступок українським угрупованням, які лояльні до Польщі.

Внаслідок цього відбулася так звана “нормалізація” українсько- польських стосунків, яка призвела до певних позитивних зрушень: проголошено амністію українським політичним в’язням, багатьох звільнено з тюрем і концтабору Береза Картузська; деякі українські економічні установи та кооперативи отримали фінансові позички; лідер УНДО В. Мудрий був обраний, одним з п’яти, віце-маршалком сейму тощо. Взагалі в другій половині 1930-х років українці значно розвинули економічне, соціальне й культурне життя: створювали банки, кооперативи, культурні товариства і товариства взаємодопомоги. Найповажнішим українським банком був Центробанк. Між 1935 і 1938 рр. в цьому банку було зареєстровано ріст обігу коштів на 343 %, його обігові фонди піднялися до 70 436 221 злотого у 1938 р. Зростав обіг і в інших трьох банках: Українбанку, Промбанку, Гіпотетичному банку. Також відбувався ріст розвитку українських кооперативів, які були об’єднані в Ревізійну Раду Українських Кооперативів (РРУК). Кількість кооперативів тут становила у 1936 р. 3 097, в яких працювало 576 053 працівників. Власні капітали українських кооперативів зросли з 9 млн. у 1928 р. до 14,4 млн. зл. у 1938 р. РРУК переважно займалася відправкою сільськогосподарської продукції за кордон, де підтримувала зв’язки з кооперативами Англії, Франції, Німеччини, Естонії, Югославії, Болгарії, Польщі та інших держав. З метою мобілізації грошових засобів в Західній Україні широко використовувалася кредитна кооперація. Вона фінансувала діяльність товариства “Сільський Господар”. Це товариство селян-хліборобів мало в 1938 р. 60 філій, 2008 гуртків і 199 977 прихильників, яких обслуговували 53 агрономи і 18 ветеринарів.

Не згасало і культурне життя на західноукраїнських землях. Особливо воно себе проявило в Галичині. Тут діяла “Просвіта”, яка об’єднувала в своїх організаціях у 1936 р. 275 324 члени, мала в користуванні 3 077 бібліотек і читальні зали, 190 пересувних бібліотек, 377 театральних груп, 2 043 аматорських групи, 1 086 хорів, 124 оркестри, 122 жіночих гуртків тощо. Щоб зарадити катастрофічній ситуації в освіті, українці за допомогою товариства “Рідна Школа” розвинули приватну освіту. На кінець 1930-х років – це 33 початкових школи (6 008 учнів), 12 середніх шкіл (2 499 учнів), 11 профе- сійних шкіл (1 835 учнів), 605 дитячих садків (22 094 дитини).

Успішно діяло Наукове товариство ім. Т. Шевченка (НТШ), що мало бібліотеку на чверть мільйона книжок, видавало наукові праці з історії України, культури українського народу тощо. Функціонував Музичний інститут ім. М. Лисенка, існували два музеї у Львові та в інших містах Галичини. Підвищували культурний та професійний рівень українського населення численні товариства: “Міщанські Братства”, “Бесіди”, професійні товариства професорів, учителів, адвокатів, лікарів, священиків. Українське жіноцтво зорганізувалося в товариство “Союз Українок”, спортивно-патріотичним вихованням молоді займалися “Соколи”, “Луги”, “Каменярі”. Спортсмени були об’єднані в Український Спортовий Союз, що перебував під впливом політичних партій та УГКЦ.

Велику роль в розвитку національної свідомості відігравала видавнича справа. У другій половині 1930-х років у Польщі виходило 173 українських часописи, з них в Галичині – 152 (Львів – 118, провінція – 34), на Волині – 13. Багато газет та журналів були професійними та політичними. Вони задовольняли духовні потреби усіх вікових груп населення Західної України.

Велике значення для культурного життя населення Західної України мав розвиток літератури, мистецтва та науки. У цей час творили письменники: Р. Купчинський, Ю. Шкрумеляк, Ю. Драган, Б. Гамзин, О. Ольжич, Б. Лепкий, І. Вільде, Б. Антонич та ін.; художники: О. Новаківський, В. Касіян, М. Бойчук та ін.; композитори: С. Людкевич, В. Барвінський, Ф. Колесса, Н. Нижанківський та ін.; відомі вчені: І. Крип’якевич, М. Вознюк, М. Студинський, В. Щурат, М. Панчишин та ін. З’явилася перша українська енциклопедія за редакцією проф. І.Раковського та “Великий атлас українських земель” д-ра В. Кубійовича.

Велике значення в житті західноукраїнського населення відігравала Українська Греко-Католицька Церква на чолі з митрополитом Андреєм Шептицьким. Особливу увагу вона приділяла вихованню молоді в дусі християнської моралі, національного патріотизму, загальнолюдського гуманізму. Величезний авторитет серед українського громадянства мав А. Шептицький. Усе своє життя митрополит Андрей намагався зміцнити українство в Галичині не тільки духовно, але й культурно і економічно. Із своїх власних та церковних доходів він матеріально допомагав НТШ, “Просвіті”, “Рідній Школі”, товариству “Сільський Господар”, “Пласту” та іншим організаціям, діячам культури і мистецтва. Заходами митрополита був заснований Земельний банк Гіпотетичний, який допомагав селянам у їх фінансових клопотах. А. Шептицький дав кошти на створення Національного музею у Львові. Ним була заснована Народна лічниця – українська лікарня у Львові для бідних тощо. Велика роль владики у вирішенні політичних питань. Впродовж 1920–1930-х рр. він неодноразово виступав на захист українського народу на всіх українських землях в обороні самостійності України. Митрополит Шептицький постійно підтримував контакти з видними політичними діячами Західної України. Загалом УГКЦ також сприяла розвитку національно-визвольної боротьби українства на західноукраїнських землях, з чим змушена була рахуватися польська окупаційна влада.

Отже, можна зробити висновок, що діяльність політичних сил Західної України сприяла: а) збереженню державницьких традицій українського національно-визвольного руху; б) підвищенню національної свідомості народу всіх західноукраїнських земель, що таки призвело до ліквідації так званого “сокальського кордону”; в) розбудові українських господарських, культурно-освітніх та спортивно-патріотичних установ, що уможливило збереження українських національних традицій; г) морально-духовному утвердженню українців не як етнографічної маси, а як цивілізованої нації.

**3. Бессарабія, Буковина і Закарпаття у міжвоєнний період. Карпатська Україна та її історичне значення**

У 1918 р., внаслідок воєнних дій, українські землі Бессарабії та Буковини окупували румунські війська. Також в складі Румунської держави опинилася частина Марморощини, колишня угорська Сигітчина, де компактно проживали українці. Усього у складі Румунії перебувало близько 1 млн. 300 тис. українців. З них 450 тис. – на південно-східних землях.

Українське населення Бессарабії вороже поставилося до румунської окупації. Вже в січні 1919 р. вибухнуло повстання на Хотинщині під проводом отамана Маєвського. Українські повстанці роззброїли румунську окупаційну владу й створили так звану “Бессарабську Директорію”, яка наводила контакти з Директорією УНР. Проте румунські війська ліквідували повстання, спаливши тисячі хат, і розстріляли багатьох людей. У вересні 1924 р. почалося повстання в Татарбунарах, учасники якого прогнали румунську адміністрацію. Війська жорстоко розправилися з повсталими, загинуло декілька тисяч осіб. У 1925 р. в Кишиневі відбувся судовий процес над 283 учасниками повстання. Згодом близько 200 повстанців влада змушена була виправдати.

У міжвоєнний період в Бессарабії проводилася інтенсивна денаціоналізація українського населення. Українське організоване національне життя проявлялося слабко. В окремих населених пунктах функціонувала “Просвіта”. З відомих українських діячів можна виділити поета О. Ялового, О. Болбочана, М. Галина, І. Гаврилюка, В. Гетьманченка та ін. Також діяли читальні, театральні гуртки, кооперативи.

З часу румунської окупації Буковина відразу ж втратила автономію, широке місцеве самоврядування, добре розбудовану систему української освіти, які вона мала за Австро-Угорщини. До 1928 р. на цих землях тривав військовий стан. Були закриті всі українські школи, українські кафедри в Чернівецькому університеті, заборонено українську пресу, діяльність політичних партій, українських товариств, зокрема “Українську Бесіду”, румунізується також українська церква. На українців румунська влада дивилася як на “громадян румунського походження, які забули свою рідну мову”. Навіть українські назви місцевостей замінено румунськими, щоб в такий спосіб зовсім заперечити український характер краю, а Буковину перетворити на звичайну румунську провінцію. Протягом 1928–1938 рр. режим дещо послабився. У 1927 р. була створена Українська Національна Партія (УНП). Її заснували колишні члени Національно-Демократичної Партії та деякі радикали: В. Залозецький, М. Сербинюк, Т. Глинський, В. Дутчак, Л. Когут, В. Шкраба. У 1928–1929 рр. відбулися масові акції протестів українців Буковини. Внаслідок цього влада змушена була піти на поступки в питанні навчання українською мовою, проте в 1934 р. українські школи і товариства знову ліквідували. На початку 1930-х років в краю виходило 10 часописів: “Час”, “Рідний Край”, “Народна Сила”, “Рада” та ін.

Націоналістичний напрям в національно-визвольному русі буковинців представляли О. Зибачинський, Д. Квятковський, І. Григорович, Л. Гузар, Б. Сіренький та ін. Вони створили низку орга- нізацій: “Легіон Українських Революціонерів”, “Месники України”, “Залізняк”, “Запоріжжя”, “Мазепа”. Видавали пресу: “Самостійна Думка” “Самостійність”, “Чортополох”, “Молода Буковина”.

Націоналісти також мали вплив на культурно-громадську діяль- ність товариств “Кобзар”, “Жіноча Громада”, спортивного “Довбуш”. Маючи конспіративну структуру ОУН була єдиною українською організацією, яка діяла на Буковині, Бессарабії, Марморощині. ОУН не тільки вистояла в умовах репресій з боку уряду, а й збільшила свої ряди.

У 1937 р. на Буковині відбулися два політичні процеси над українськими націоналістами, яких військовий суд звинувачував у революційній діяльності та в заперечуванні румунської влади над українським населенням.

З 1938 р. Румунія перетворюється на авторитарну державу, в якій запанувала диктатура короля Кароля ІІ. Усілякі прояви активного українського життя знову переслідуються.

У міжвоєнний період постійно нагадувала світові про невирішеність українського питання українська еміграція. Головний потік політичної еміграції припав на початок 1920-х років. У 1921 р. чисельність українських емігрантів у західноєвропейських країнах досягла майже 100 тис. осіб. У Польщу емігрувало 30 тис. українців. Своєю чергою Польща заохочувала українців до еміграції. Протягом 1919–1938 рр. із західноукраїнських земель (з врахуванням рееміграції) виїхало близько 190 тис. осіб, з них 71 тис. – в Канаду, 49 тис. – в Аргентину, 35 тис. – у Францію, 11 тис. – у США, 8 тис. – в Бразилію. Натомість за двадцять років окупації 20 тис. поляків прибуло до сіл, а 100 тис. – до міст Західної України.

Близько 50 тис. емігрантів у повоєнний час перебувало в Берліні. Менш численні громади перебували в Румунії, Болгарії, Бельгії, Швейцарії, Англії, Італії, Латвії, Фінляндії.

В еміграції українці поступово впорядкували своє політичне, господарське та культурне життя. Найкращі умови для цього були в Чехословаччині. Декілька тисяч студентів-українців навчалися в УВУ (Прага), Українській Господарській Академії (Подєбради), Вищому Педагогічному інституті ім. М. Драгоманова і Студії Класичного Мистецтва.

На підставі Сен-Жерменського договору від 10 вересня 1919 р. територія українського Закарпаття увійшла до складу Чехословацької Республіки (ЧСР). На основі домовленості президента СР Т. Масарика з представником карпатоукраїнської еміграції Г. Хатковичем Закарпаття прилучилося до ЧСР на правах “найширшої територіальної автономії”. У 1921 р. у Чехословаччині мешкало 455 тис. українців. З них 370 тис. проживали у чеській частині держави, а 85 тис. – словацькій, в районі Пряшова. Увійшовши до складу ЧСР, українське населення сподівалося на такі самі права у новоствореній державі, які отримали там словаки, угорці та інші національні меншини (нечеське населення становило 52 %). Проте центральний уряд у Празі проводив подвійну політику: спочатку сприяв піднесенню українських культурно-національних течій, а в 1930-х роках почав активно підтримувати москвофілів.

Уже в 1920 р. на територію ЧСР прибуло 120 тис. озброєних російських білогвардійців, значна частина яких опинилася на Закарпатті. Вони і поповнили ряди місцевих русофілів, які заснували численні організації і товариства. Особливо було відоме своєю мережею читалень “Общество ім. А. Духновича”. Ці організації у 1920–1930-х рр. проводили на Закарпатті шалену антиукраїнську політику. Особливо гострою була так звана “мовна боротьба”. Чеський письменник І. Ольбрахт у 1930 р. твердо заявив: “Русини й українці – ніщо інакше, як дві назви одного й того ж народу. Лемки, бойки і гуцули – це українці”. А чеський уряд прояви москвофільства, своєю чергою, використовував для чехізації населення Закарпаття.

На початку 1920-х років чехи робили спроби модернізувати рівень життя краю. Угорські великі маєтки підлягали розподілу, внаслідок чого 35 тис. селянських господарств отримали додаткові земельні ділянки, кожна з яких перевищувала 2 акри землі. Чеський уряд, на відміну від Польщі та Румунії, вкладав у райони, де жили українці, більше коштів, ніж забирав у них.

З 1928 р. ЧСР поділено на адміністративні краї, після чого Закарпаття стає “Підкарпатським Краєм” на чолі з губернатором. Населення брало участь у парламентських виборах, мало своїх послів і сенаторів. Русофільській течії була протиставлена народовецько-українська. Цей політичний рух очолили: Християнсько-Народна Партія, Соціал-Демократична, народовецька фракція Аграрної Партії, Українська Народна Робітнича Партія.

Активно діяли “Просвіта”, “Пласт”, “Січ”, “Спілка українських вчителів”, яка у 1934 р. мала в своєму складі близько 1200 освітян. Значно зросла кількість українських шкіл, протягом 1914–1938 рр. Початкових шкіл збільшилося з 525 до 851, а гімназій з 3 до 11. І. Васком та К. Стефаном була підготовлена “Граматика української мови”.

На Закарпатті успішно функціонували банк, мережа кооперативів, дві торгові академії, сільськогосподарська школа, добра мережа медичної служби, численні бібліотеки, театр тощо. Виходило декілька часописів: “Український Голос”, “Русин”, “Свобода”, “Вперед” та ін.

Українські національні сили постійно здійснювали тиск на чеський уряд в питанні надання Закарпаттю статусу “автономії”. Боротьба українців та особливо складна міжнародна обстановка змусили уряд вирішити українське питання. Цьому сприяв Мюнхенський договір 1938 р. між Німеччиною, Італією, Англією та Францією. 10 жовтня 1938 р. радіо Праги повідомило, що ЧСР стала федерацією трьох народів: чехів, словаків і українців. Чеський уряд офіційно надав і визнав автономію та уряд Карпатської України. Це рішення було підтверджене парламентом Чехословаччини 22 листопада 1938 р. Але в той самий час за рішенням так званого німецько-італійського арбітражу у Відні Карпатська Україна змушена була віддати Угорщині 1 856 кв. км своєї території з населенням 180 тис. осіб. та містами Ужгородом та Мукачевом. Внаслідок цього українське населення стало масово виїжджати з цієї території. За словами англійського посла в Будапешті: “...в Мукачеві... цілі вулиці були пустими, бо населення виїхало в Карпатську Україну”.

26 жовтня 1938 р. головою уряду Карпатської України став о. А. Волошин. У той час Карпатська Україна становила 11 085 кв. км з населенням 552 124 мешканця, у тому числі 70,6 % українців, 12,5 % угорців, 12 % німців, 2,5 % румунів, 1,3 % словаків. 12 лютого 1939 р. відбулися вибори до сейму. У них взяло участь 92,55 % виборців, з яких 92,4 % проголосувало за список Українського Національного Об’єднання. Столицею було м. Хуст. Уряд здійснив низку заходів щодо українізації адміністрації краю, системи освіти, періодичних видань тощо. 15 березня 1939 р. сейм Карпатської України прийняв історичні документи:

§ 1. Карпатська Україна – незалежна держава.

§ 2. Назва держави – Карпатська Україна.

§ 3. Карпатська Україна є республіка з президентом на чолі,

обраним сеймом.

§ 4. Державна мова Карпатської України – українська.

§ 5. Барви державного прапору – синя і жовта.

§ 6. Державним гербом є: медвідь у лівім червонім колі й чотири сині та три жовті смуги у правому півколі і тризуб Володимира Великого з хрестом на середньому зубі.

§ 7. Державний гімн Карпатської України – “Ще не вмерла Україна”.

Як бачимо, цей акт продовжував процес державотворення на українських землях. До проголошення незалежної держави, навіть на клаптику нашої землі, різко негативно поставилися окупанти українських територій. Вони передбачали, що прецендент з Карпатською Україною посилить національно-визвольну боротьбу українців за державу на всій території України.

Москва була стурбована українським питанням, яке стає в центрі уваги міжнародних подій. Так, Сталін, виступаючи в березні 1939 р. на 18 з’їзді ВКП(б), висміяв ідею приєднання УРСР до Карпатоукраїнської держави: “30 млн. до 700 тис. – злиття слона з комаром”. Є дані, що НКВС провело низку арештів серед українців – офіцерів Червоної армії, які зуміли налагодити контакт із Закарпаттям.

У Західній Україні політичні сили на чолі українського громадянства одностайно виступили на захист незалежності Закарпаття. “Звідси повинно початися визволення України” – заявив лідер Фронту Національної Єдності (ФНЄ) Д. Паліїв на зібранні з нагоди подій на Карпатській Україні. Була опублікована спільна заява політичних партій Західної України в обороні Закарпаття. У Львові відбулася велика демонстрація з гаслами: “Слава Україні!”, “Ганьба чехам, ганьба ляхам, ганьба мадярам, хай живе соборна Україна!”, “Хай живе Закарпатська Україна!”.

Події на Закарпатті налякали поляків та мадярів, що вирішили з’єднати свої кордони. 15 березня 1939 р. Угорщина, заручившись підтримкою гітлерівської Німеччини, напала на Карпатську Україну. Раніше німецький рейхстаг прийняв рішення про заснування в Хусті свого консульства на чолі з Шплеттштесером. Згодом німці вирішили пожертвувати українцями для налагодження контактів з Москвою, що вилилося в заключення договору про ненапад.

Діячі українського Закарпаття знали про ворожі наміри сусідів. Ще у вересні 1938 р. було створено Українську Національну Оборону “Карпатську Січ”. В ній перебувало близько 10 тис. січовиків, яких очолив Д. Климпуш. Безпосередньо участь в проголошенні незалежності української “Срібної Землі” брали члени Організації Українських Націоналістів, які були дорадниками і співробітниками президента А. Волошина. Саме ОУН організувала матеріальну допомогу населенню і уряду Закарпаття, також перехід бойовиків організації з Галичини та Волині на допомогу в боротьбі з агресором. Членами Генерального Штабу Карпатської Січі були оунівці: М. Колодзінський, З. Коссак, Р. Шухевич, О. Карачевський, Г. Барабаш, Ю. Лопатинський, Є. Врецьона. Окремі загони січовиків чинили героїчний опір окупантам до середини квітня 1939 р. Але сили були не рівні. Українці потерпіли поразку. Десятки тисяч було розстріляно та репресовано. Уряд Карпатської України на чолі з президентом А. Волошином змушений був емігрувати. Події на Закарпатті поставили українську проблему в центрі уваги європейської та світової політики, фактично стали прологом до Другої світової війни.

Як бачимо, незважаючи на іноземний гніт, у 1920–1930-х рр. на західноукраїнських землях було збережено державницькі традиції українського національно-визвольного руху. Це дало поштовх майбутній боротьбі, яка саме на цих українських теренах набула найбільшого розмаху в роки Другої світової війни, в повоєнний час, в період стагнації тоталітарного режиму. Саме у міжвоєнні два десятиліття сформувався новий тип українських політичних діячів, які поставили мету, яка здійснилася тільки в кінці ХХ ст. – побудову незалежної Української держави.

Очевидно, що саме на західноукраїнських землях був той ґрунт, засіяний у 1920–1930-х рр. національним зерном, яке проросло в кінці 1980-х років. Звідси пішло сучасне національне відродження, де населення не забуло своєї мови, історії, звичаїв, традицій, зберегло повною мірою національну ментальність. Без перебільшення можна ствердити, що Ризький договір 1921 р. став початком нової епохи в історії України, епохи, яка закінчилася через 70 років, у 1991 р.