НУБіП УКРАЇНИ

Національний університет біоресурсів
і природокористування України

ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ 5

Моделювання земельного спору: спосіб захисту, юрисдикція, докази, адміністративне оскарження і медіація; рішення щодо воєнних та післявоєнних ризиків

Тема 5 • модуль 2 • 2 академічні години • 20 балів модуля

Факультет аграрного менеджменту • Київ, 2026



Що має бути готове наприкінці заняття

Спосіб захисту

Виходить із порушеного права, а не лише назви документа.

Доказова стратегія

Факт; доказ; прогалина; спосіб отримання; строк.

Безпека

Мінна небезпека виключає самовільний польовий огляд.

Дві академічні години: спільний розбір і захист

10 хв

Вхідна перевірка

20 хв

Метод і демонстрація

35 хв

Робота з кейсами

25 хв

Захист, обговорення, зворотний зв’язок

Практична робота оцінюється до 20 балів відповідного модуля.

Правила роботи з навчальною моделлю

Умовні дані

Назви, ідентифікатори, документи та суми створені для навчання.

Без домислів

Відсутній факт позначати як невстановлений; сформулювати запит.

Безпечне середовище

Не подавати реальні заявки, не платити внески, не шукати персональні дані.

Місток до наданих авторських матеріалів



Архівна навчальна ілюстрація з наданої презентації; не поточні дані реєстру.

Спостереження

Опишіть, який управлінський або правовий ризик пояснює ілюстрація.

Перевірка

Назвіть документ або дані, які потрібні для юридичного висновку.

Матриця доказів спору

Факт	Належне підтвердження
Право користування	Договір, підстави та історія реєстрації
Порушення	Конкретні дії, записи, повідомлення
Втрата	Належність майна, обсяг і розрахунок
Невідкладність	Доказ реальної загрози і співмірний захід

Розділити процедури

Суд

Спір про приватне право і належний спосіб захисту.

Адміністративна скарга

Спеціальний предмет, компетенція, строк і допустимість.

Медіація

Добровільна угода в законних межах; не заміна владного рішення.

Воєнна ситуація: чотири окремі перевірки

Безпека

Чи допустимий доступ?

Договір

Чи діє право і які наслідки події?

Податок

Чи виконано передумови пільги?

Збитки

Що і як доводиться?

Жодного самостійного виходу на підозрілу територію.

Навчальне досьє: вихідні дані

П5-Д1 · Умовний реєстраційний конфлікт

ТОВ «Навчальний урожай» має зареєстровану оренду до 31.12.2031. У вересні 2026 року воно дізналося про запис оренди тієї ж ділянки за ТОВ «Навчальний сусід». Справжність документів підстав другої реєстрації не з’ясована; обидві юридичні особи претендують на користування.

П5-Д2 · Умовні факти виконання

Є договір першого орендаря, документи про оплату, посів і належність врожаю. Другий користувач повідомив про заплановане збирання. Кримінального провадження й ухвали про забезпечення позову в пакеті немає.

Навчальне досьє: вихідні дані

П5-Д3 · Окрема адміністративна ситуація

Заявникові відмовлено у кадастровій адміністративній послузі. Чужого приватного права за спірним рішенням не виникло; заявник оскаржує мотиви відмови. Повний текст рішення надано умовно, без реквізитів реального органу.

П5-Д4 · Окрема післявоєнна ситуація

Ділянка 20 га має повідомлення про можливе забруднення вибухонебезпечними предметами. Безпечний доступ не підтверджений. Є правовстановлюючі документи та дистанційні зображення пошкоджень; керівник пропонує направити студентів для фотофіксації.

Навчальне досьє: вихідні дані

П5-Д5 · Умовний економічний розрахунок

Доведена у моделі очікувана виручка — 900 000 грн; витрати, яких не буде понесено через припинення виробництва, — 320 000 грн. Окремий попередній кошторис відновлення — 210 000 грн. Методика, причинний зв’язок і недублювання кошторису ще потребують перевірки.

Що здає студент

Компонент	Критерій готовності
Аналіз	Факти відокремлені від припущень
Обґрунтування	Є належні норми і джерела
Рішення	Умови, послідовність дій, відповідальний
Оформлення	Зрозумілий висновок і відтворюваний розрахунок

Оцінювання: 20 балів відповідного модуля

Критерій	Максимум
Спосіб захисту і юрисдикція	6
Доказова стратегія і строки	6
Воєнні ризики та недублювання збитків	5
Аргументація, етика і захист	3

Рубрика деталізує програмні 20 балів; не змінює сумарної ваги практичної роботи.

Під час захисту поясніть

Доказ

Який факт підтверджує ваш висновок і чого пакет не доводить?

Норма

Чому обрана саме ця стаття і редакція?

Альтернатива

Які додаткові відомості можуть змінити рішення?

Джерела та подальше читання

[ЗК] Земельний кодекс України від 25.10.2001 № 2768-III

Відкрити джерело ↗

[ЦК] Цивільний кодекс України від 16.01.2003 № 435-IV

Відкрити джерело ↗

[РЕЄ] Закон України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» від 01.07.2004 № 1952-IV

Відкрити джерело ↗

[АП] Закон України «Про адміністративну процедуру» від 17.02.2022 № 2073-IX

Відкрити джерело ↗

Нормативні приписи перевірено для редакції курсу 10.09.2026. Перед заняттям перевірте наступні зміни.

Джерела та подальше читання · продовження

[МЕД] Закон України «Про медіацію» від 16.11.2021 № 1875-IX

Відкрити джерело ↗

[ГПК] Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991 № 1798-XII

Відкрити джерело ↗

[ЦПК] Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 № 1618-IV

Відкрити джерело ↗

[КАС] Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 № 2747-IV

Відкрити джерело ↗

Нормативні приписи перевірено для редакції курсу 10.09.2026. Перед заняттям перевірте наступні зміни.

Джерела та подальше читання · продовження

[ПМД] Закон України «Про протимінну діяльність в Україні» від 06.12.2018 № 2642-VIII

Відкрити джерело ↗

[326] Постанова КМУ від 20.03.2022 № 326: порядок визначення шкоди та збитків, завданих Україні внаслідок збройної агресії РФ

Відкрити джерело ↗

[86] Постанова КМУ від 02.02.2022 № 86: правила розроблення робочих проєктів землеустрою

Відкрити джерело ↗

[ВС22] Верховний Суд. Роз’яснення щодо пролонгації оренди в умовах воєнного стану; справа № 563/376/22-ц, постанова від 29.03.2023.

Відкрити джерело ↗

Нормативні приписи перевірено для редакції курсу 10.09.2026. Перед заняттям перевірте наступні зміни.

Джерела та подальше читання · продовження

[A05] Мартин А. Г. Навчальна презентація «Агрокебети», лекція 5. АГРОКЕБЕТИ Лекція 5 (земельні спори).pptx

Наданий авторський матеріал • файл у вихідному комплекті

[A08] Мартин А. Г. Навчальна презентація «Агрокебети», лекція 8. АГРОКЕБЕТИ лекція 8 (рейдерство).pptx

Наданий авторський матеріал • файл у вихідному комплекті

[A10] Мартин А. Г. Навчальна презентація «Агрокебети», лекція 10. АГРОКЕБЕТИ лекція 10 (земельні відносини у воєнний час).pptx

Наданий авторський матеріал • файл у вихідному комплекті

[ЛУЧКО] Лучко І. В. Методичні матеріали та завдання до семінарських занять з дисципліни «Земельне право». Київ: НУБіП України, 2025. 150 с.

Відкрити джерело ↗

Нормативні приписи перевірено для редакції курсу 10.09.2026. Перед заняттям перевірте наступні зміни.

Модельний кейс · Два орендарі — один урожай

Дві юридичні особи претендують на користування тією самою землею. Є суперечливі реєстраційні записи; збір урожаю наближається.

1. Чи вирішить спір лише скарга на реєстратора? Визначте право, відповідача, юрисдикцію та термінові докази.
2. Обговоріть рішення з викладачем; відокремте встановлені факти, умови та альтернативи.

Модельний кейс · Відмова в послузі чи спір про право?

Орган відмовив у кадастровій послузі; чужого приватного права не створено.

1. Чим ця ситуація відрізняється від спору двох орендарів? Які процедури оскарження підлягають перевірці?
2. Обговоріть рішення з викладачем; відокремте встановлені факти, умови та альтернативи.

Модельний кейс · Пошкоджене поле

Доступ до 20 га не визнаний безпечним. Виручка за моделлю — 900 тис.; уникнені витрати — 320 тис.; кошторис відновлення — 210 тис. грн.

1. Чому польовий вихід студентів недопустимий? Чому 900 тис. не є готовою сумою упущеної вигоди і чому кошторис не додається автоматично?
2. Обговоріть рішення з викладачем; відокремте встановлені факти, умови та альтернативи.