

Задача 1.

Березін домовився із Семеновим про купівлю в нього баяна і заплатив за нього. Коли Березін прийшов забирати інструмент, то Семенов вийняв його із футляра і передав покупцеві. На вимогу передати і футляр Семенов відповів, що футляр він придбав окремо від баяна і може його продати за окрему плату. Вважаючи, що баян і футляр становили предмет однієї угоди, Березін звернувся з позовом до суду.

Які види об'єктів цивільних прав вказані у завданні? Як необхідно вирішити справу?

Задача 2.

Бенюк продав Калугіну житловий будинок і присадибну ділянку. Після переїзду в придбаний будинок Калугін побачив, що пропали зимові віконні рами від цього будинку, які при купівлі частково знаходились на своїх місцях, а частково – в сараї. Пропали також ставні вікон і телевізійна антена, що була на даху будинку. Калугін звернувся із заявою про крадіжку в РВВС.

У процесі дізнання з'ясувалось, що ці речі забрав із собою продавець. У поясненні на ім'я начальника Бенюк пояснив, що не збирався їх продавати, а подарував своєму братові. Дільничний інспектор порадив Калугіну звернутися з позовом у суд.

Які види об'єктів цивільних прав вказані у завданні? Як необхідно вирішити справу?

Задача 3.

Іванов, який керував автомобілем на підставі довіреності, наїхав на Смирнова, що переходив проїжджу частину дороги. Останній отримав тяжкі тілесні ушкодження і був доставлений до лікарні. Після одужання Смирнов звернувся з позовом до Іванова про відшкодування матеріальної і моральної шкоди.

Які види об'єктів названі у завданні? Дайте порівняльну характеристику майна і речей.

Задача 4.

ТОВ Нефрит звернулося до господарського суду з позовом до житлового комплексу з реконструкції житла міста про визнання права власності на 28 квартир у домі, який будується по вул. Синельникова, 1.

Відповідно до змісту договору від 17 травня 2014 р. № 2 на пайову відбудову житлового будинку по вул. Синельникова, перший поділ житлової площі між пайовиками передбачено після закінчення будівництва. Але Нефрит виконав свої зобов'язання пайовика, коли перерахував на будівництво необхідну суму грошей, яка була передбачена п. 2.3 договору.

Який об'єкт цивільних правовідносин названо у завданні? На які речі може бути визначено право власності? Які види індивідуально-визначених речей вам відомі?

Задача 5.

Фермер Сидоров закупив у колективного сільськогосподарського підприємства п'ять стогів сіна, вивезти яке не встиг у зв'язку з поганими

погодними умовами. Це сіно залишилось у продавця на підставі договору зберігання, але невдовзі було викрадене.

На судовому засіданні Сидоров вимагав, щоб відповідач здійснив свій обов'язок, тим більше, що у нього в іншому місці збереглося сіно, а грошова компенсація Сидорова не задовольняє.

Вирішіть спір.

Задача 6.

Композитор разом з поетом створили пісні, які були використані в концертному залі. Видавництво звернулось до авторів з пропозицією про видання цих пісень.

Що є об'єктом правовідносин у даному випадку?

Задача 7.

Подружжя під час перебування у шлюбі набуло право спільної власності на меблевий гарнітур роботи відомої закордонної фірми. У справі про розлучення і про поділ спільного майна дружина наполягала на тому, щоб їй було виділено гарнітур в цілому, а вартість його половини вона згідна компенсувати чоловікові грошима. Чоловік вимагав виділити йому стіл, стільці та деякі інші речі, що входять до складу гарнітуру, у відповідності до його частки у спільному майні.

Зробіть аргументований висновок по справі.

Задача 8.

Іванова видала чоловікові розписку про те, що під час складання заповіту вона вчинить пряму вказівку про усунення від спадщини старшого сина Петра. Після смерті Іванової виявилось, що у заповіті її старший син указаний як спадкоємець. Більше того, Іванова заповіла йому цінне майно (житловий будинок та автомобіль). Чоловік померлої звернувся до суду з позовом про визнання заповіту недійсним. При цьому він посилався на письмове зобов'язання дружини.

Вирішіть спір.

Задача 9.

Вітрова у 16 років вступила у шлюб. Через три місяці вони з чоловіком вирішили переїхати у інше місто на постійне проживання. Перед від'їздом подружжя вирішило продати приватний будинок, який належав Вітровій. Довідавшись про наміри дочки, її батько, вважаючи себе законним представником неповнолітньої, прийшов до нотаріуса і заявив, що він не дасть згоди на продаж будинку, який належить його дочці. Нотаріус, погодившись з батьком, на підстав ст. 32 ЦК України відмовив у посвідченні договору купівлі-продажу будинку. Вітрова звернулася до суду зі скаргою на дії нотаріуса.

Яке рішення повинен прийняти суд?

Задача 10.

Коли Федорову виповнилося 16 років, дідусь на день його народження подарував йому 1000 грн. Наступного дня Федоров пішов у банк і поклав ці

гроші на депозитний рахунок. Через 4 місяці він зняв з рахунку 400 грн. і купив у друга Іванова собаку.

Мати Федорова, довідавшись про це, почала вимагати від Іванова, щоб він забрав собаку і повернув 400 грн. Іванов відмовився це зробити. Батьки Федорова змушені були звернутися з позовом до суду про визнання договору купівлі-продажу недійсним.

Чи підлягає позов задоволенню?

Чи правомірні дії працівників банку, які видали гроші Федорову без згоди батьків?

Задача 11.

16-річний Ковальов одержав у спадщину квартиру, автомобіль та колекцію старовинних монет, яку вирішив продати своєму однокласникові Петренкові.

Чи може Ковальов продати колекцію старовинних монет? Відповідь обґрунтуйте.

Задача 12.

Громадяни Сидоров та Петров вирішили заснувати товариство з обмеженою відповідальністю. Орган державної реєстрації відмовив у реєстрації, мотивуючи тим, що кількість учасників товариства не може менше трьох осіб, оскільки ЗУ «Про господарські товариства» кількість членів ревійної комісії повинна бути не менше трьох осіб.

Чи правомірна відмова органу державної реєстрації? Відповідь обґрунтуйте.

Задача 13.

Засновник приватного підприємства громадянин Аванесов вирішив продати його громадянину Борисову. За усною домовленістю покупець зобов'язувався виплатити продавцеві за передане підприємство 800 тис. грн. До державної адміністрації для реєстрації змін до засновницьких документів були подані нотаріально засвідчена заява громадянина Аванесова про вихід його зі складу засновників і заява громадянина Борисова про введення його в якості засновника приватного підприємства. Громадянин Аванесов передав покупцеві усю документацію підприємства, печатку та штампи. Громадянин Борисов у встановлений строк не оплатив вартість підприємства у розмірі 800 тис. грн.

З яким позовом може звернутися громадянин Аванесов для стягнення заборгованості з громадянина Борисова?

Як правильно оформити відносини, пов'язані з відчуженням приватного підприємства?

Що є об'єктом даного договору відчуження приватного підприємства – саме підприємство, права засновника чи майно, належне підприємству?

Задача 14.

Тернопільська міська рада прийняла рішення про безоплатне вилучення земельної ділянки, яка належала на праві приватної власності громадянину Коваленку у зв'язку із суспільною необхідністю (прокладення дороги).

Коваленко звернувся за консультацією до юриста.
Дайте правову оцінку даній ситуації. Вирішіть спір.

Задача 15.

Після смерті Петрова на його спадщину претендували дві його дочки – Оксана та Марина. Оксана стала вимагати, щоб сестра відмовилась від своєї частки у спадщині на її користь, погрожуючи в іншому випадку розголосити сімейну таємницю Марини. У зв'язку з цим Марина подала до нотаріальної контори заяву про відмову від спадщини на користь Оксани.

Після видачі нотаріусом свідоцтва про спадщину на ім'я Оксани, Марина змінила своє рішення і звернулася до суду із заявою про визнання недійсною її відмови від спадщини та про визнання за нею права власності на частку у спадщині.

Яке рішення повинен прийняти суд? Свою відповідь аргументуйте.

Задача 16.

Шістнадцятирічний Фролов за зароблені на підприємстві гроші купив у свого сусіда Андрієнка бінокль вартістю $\frac{1}{2}$ свого заробітку та продав ковзани вартістю $\frac{1}{4}$ свого заробітку.

Батько Фролова, дізнавшись про вчинені сином без його згоди правочини, звернувся до суду з позовом про визнання їх недійсними та про повернення сторін у той стан, в якому вони перебували до моменту вчинення правочинів.

Зробіть аргументований висновок по справі, визначивши, чи є підстави для задоволення вимог батька Фролова.

Задача 17.

у червні 2005 року купив у Мишкіна будинок. Договір було укладено у письмовій формі, але у нотаріуса не було посвідчено. Через рік Бородін звернувся до нотаріуса з проханням посвідчити договір дарування даного будинку своїй сестрі Антоновій. Нотаріус відмовилась посвідчувати договір дарування будинку мотивуючи це тим, що Бородін не набув права власності на будинок, а тому не може ним розпоряджатись.

Бородін звернувся до Мишкіна з проханням з'явитись до нотаріуса і посвідчити договір купівлі-продажу будинку, але останній зажадав доплати значної суми, оскільки гроші за останній час знецінились. Не отримавши від покупця згоди на свої вимоги, він від нотаріального посвідчення договору купівлі-продажу відмовився.

Бородін звернувся за юридичною консультацією до адвоката.

Від імені останнього зробіть висновок по справі, певним чином проаналізувавши правила ст. 218 ЦК України.

Задача 18.

1 липня 2008 року Зубков видав довіреність Павлову строком на три місяці на продаж останнім телевізора за ціною 1500 грн. Павлов покупця не знайшов, і, не повідомивши довірителя, 10 вересня того ж року видав просту довіреність (в порядку передоручення) своєму синові строком на п'ять місяців.

Телевізор останній продав, але за ціною вдвічі меншою за вказану в першій довіреності. Зубков зажадав від Павлова відповідної доплати або ж повернення телевізора, на що останній відповів, що всі претензії слід адресувати не йому, а його синові.

Як слід вирішити справу?

Задача 19.

Завод безалкогольних напоїв видав Антонюку 16 липня 2007 року довіреність без зазначення строку дії для закупівлі у сільгосп підприємств 10 тон помідорів по 4 грн. за 1 кг. У серпні 2008 року тому ж представникові було доручено здійснити аналогічні дії без поновлення довіреності. Проте, через дощове літо Антонюк тільки у вересні зміг закупити у фермерів 6 тон помідорів за ціною 5 грн. за 1 кг.

Завод відмовився отримати і оплатити помідори, мотивуючи свої дії тим, що за цей час він їх закупив у інших виробників і за ціною значно нижчою. До того ж Антонюк не мав повноважень на укладення договорів з фермерами.

Як слід вирішити справу? Відповідь аргументуйте.

Задача 20.

20-річний військовослужбовець Митрофанов з метою продажу квартири видав своїй матері довіреність на вчинення дій щодо продажу квартири. Довіреність була посвідчена командиром військової частини, де служив Митрофанов.

Нотаріус відмовився посвідчувати договір купівлі-продажу квартири, зазначивши, що мати Митрофанова не має права розпоряджатися квартирою, оскільки довіреність не посвідчена нотаріально.

Як слід вирішити спір?